

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: OT/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010324  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010324.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Jarmilou Bílikovou v trestnej veci odsúdeného G. R., M.. XX.XX.XXXX F. P., A. Q. P., C.. P. XXXX/X, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 14. októbra 2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku sa trestný rozkaz Okresného súdu Skalica č.k. OT/41/2021 - 40 zo dňa 05. októbra 2021 o p r a v u j e tak, že tretí výrok o treste zákazu činnosti má správne znieť:

„Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky.“

Ostatné časti trestného rozkazu zostávajú nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. OT/41/2021 - 40 zo dňa 05.10.2021 súd uznal obvineného G. R. za vinného ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) eur, pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu mu bol uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace a zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky.

V písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe spočívajúcej v nesprávnom uvedení odseku Trestného zákona v časti tretieho výroku o treste zákazu činnosti, keď bolo uvedené „Podľa § 61 ods. 1,2, 3 Tr. zák.“ pričom správne má tretí výrok o treste zákazu činnosti znieť „Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák.“. Keďže v Trestnom rozkaze v časti tretieho výroku o treste zákazu činnosti bol nesprávne uvedený ods. 3 Trestného zákona, súd opravil túto pisársku chybu, tak že tento vypustil.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa. Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.