

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201112  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201112.3

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Y., Q., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, t.č. N., I. XXX, v zastúpení JUDr. Katarínou Barlovou, advokátkou so sídlom advokátska kancelária Banská Bystrica, Bernolákova 6024/56 a matky I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, v konaní začatom o návrhu otca na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e sa toto neodkladné opatrenie :

Maloleté deti Q. Y., nar. XX.XX.XXXX a I. Y., nar. XX.XX.XXXX, ich rodičia I. Y., nar. XX.XX.XXXX a I. Y., nar. XX.XX.XXXX sú p o v i n n í podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu pre rodinu za účelom úpravy komunikácie a zlepšenia vzťahov rodičov, na obdobie 6 mesiacov, v počte 60 hodín v občianskom združení Tenenet o.z., so sídlom Lichnerova 41, Senec, ktoré bude vykonávané terénnou formou.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 12.05.2021 sa otec maloletých detí domáha novej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k nim tak, aby obidve maloleté deti jemu boli zverené do osobnej starostlivosti, ich matka aby bola zaviazaná prispievať na ne výživným a styk matky s maloletými deťmi nech je ponechaný na dohodu účastníkov.

2. S návrhom otca matka maloletých detí nesúhlasí.

3. Vo veci samej sa súd oboznámil tak s návrhom otca maloletých detí, s vyjadrením matky, s replikou otca maloletých detí, s duplikou matky, ako aj so správami o vykonanom sociálnom zisťovaní kolízneho opatrovníka v rodine maloletých detí.

4. Vo veci samej súd zistil, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo na návrh ich otca rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/17/2019-113 rozvedené, na čas po rozvode obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ich otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého Q. 100,- Eur mesačne a na výživu maloletého I. 80,- Eur mesačne a styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný na dohodu účastníkov. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 26.10.2019. Vo veci samej otec maloletých detí súdu nepreukázal splnenie podmienok stanovených § 121 Civilného mimosporového poriadku a § 26 Zákona o rodine, ktoré k zmene rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností vyžadujú podstatnú zmenu pomerov - podstatnú zmenu v tých skutočnostiach, ktoré tvorili skutkový základ pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností v čase rozvodu manželstva ich rodičov. Z tohto dôvodu návrh otca bol dňa 14.10.2021 ako neodôvodnene podaný zamietnutý.

5. V priebehu konania, najmä zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 21.09.2021 (č.l. 140) súd zistil, že je stredná miera ohrozenia maloletých detí vo vývinových potrebách, nakoľko názory ich rodičov na ich výchovu sú rozdielne, otec je vo výchove benevolentnejší, matka prísnejšia. Maloletý Q. využíva rozpor rodičov vo výchove, výhodnejší pre neho je benevolentnejší prístup otca a matku prestáva rešpektovať. Vo vývine osobnej identity maloletého Q. sa objavuje arogancia voči matke. Zmena v jeho správaní bola pozorovaná aj v škole, kedy porušoval školský poriadok a nariadenie školy. Takisto bola zistená stredná miera ohrozenia maloletých detí v oblasti citového vývinu, nakoľko u maloletého Q. došlo k narušeniu emocionálnej väzby k matke. Obidve maloleté deti sú vystavované pretrvávajúcim konfliktom medzi rodičmi. Otec na správanie maloletého Q. reaguje pokojne a považuje jeho správanie za primerané vývinovému obdobiu, matka reaguje podráždene, je prísna - kričí, čo maloletý Q. neakceptuje a necíti sa pod vplyvom jej výchovy bezpečne. Vysoká miera ohrozenia bola zistená v oblasti vzťahov a komunikácie. Vzťahy medzi rodičmi maloletých detí a ich komunikácia sú dlhodobovo vážne narušené. V ich vzájomnom vzťahu nie je žiaden rešpekt a úcta. Otec sa na adresu matky vyjadruje ponižujúco a deklaruje, že nedokáže maloletým deťom zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Narušený je aj vzťah medzi súrodencami - maloletý Q. sa vyjadril pred kolíznym opatrovníkom, že by chcel byť zverený do osobnej starostlivosti otca aj napriek tomu, že maloletý I. chce zostať v osobnej starostlivosti matky. V oblasti starostlivosti o maloleté deti neboli zistené žiadne ohrozenia. Takisto neboli zistené žiadne ohrozenia ani v oblasti zdravia.

Po komplexnom zhodnotení situácie maloletých detí a rodiny bola stanovená stredná miera ohrozenia u oboch maloletých.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2, písm. d/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka o sociálnom zisťovaní v rodine maloletých detí vyplýva, že dochádza k strednej miere ohrozenia u obidvoch maloletých detí, ktoré boli na čas po rozvoде zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom sa s otcom môžu stykať na základe dohody, čo sa aj realizuje, avšak v tomto styku je chaos, nakoľko rodičia maloletých detí vzájomne nekomunikujú. Názory obidvoch rodičov na výchovu maloletých detí sú rozdielne, otec je vo výchove benevolentnejší, matka prísnejšia. Maloletý Q. prestáva rešpektovať matku, začína sa k nej arogantne správať, zmeny v jeho správaní boli zistené aj v škole, čo potvrdila jeho triedna učiteľka v júli 2021 keď končil 9. ročník základnej školy (č.l. 157). Obidvaja maloletí sú vystavovaní pretrvávajúcim konfliktom medzi rodičmi. Rodičia nekomunikujú spolu a tak v čase keď sú maloleté deti u otca ich matka nemá vedomosť o tom s kým a kde sa nachádzajú, ako trávia čas a podobne. Otec sa na adresu matky vyjadruje ponižujúco a deklaruje, že

matka nedokáže maloletým deťom zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Z týchto skutočností vyplýva, že je nevyhnutné dočasne zasiahnuť a preto v rámci konania vo veci samej súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým tak obidvom maloletým, ako aj ich rodičom uložil povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu pre rodinu za účelom úpravy komunikácie a zlepšenia vzťahov rodičov na obdobie 6 mesiacov v počte 60 hodín v občianskom združení Tenenet o.z., so sídlom Senec, Lichnerova 41 terénnou formou.

15. Neodkladné opatrenie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 14.10.2021 za prítomnosti obidvoch maloletých a ich obidvoch rodičov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).