

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120202189
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120202189.8

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., U. X a otca P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. 7, B., v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 11P/39/2020 - 94 zo dňa 22.09.2021, ktorým uložil otcovi maloletého dieťaťa P. X., nar. XX.XX.XXXX, aby sa na vzdialenosť menšiu ako päť metrov nepribližoval k maloletej U. X., nar. XX.XX.XXXX s výnimkou účasti maloletej a otca dieťaťa na procesných úkonoch v konaniach, ktoré súvisia s konaním na Okresnom súde Nitra sp. zn. 11P/39/2020.
II. Súd konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 13.02.2020 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. U. X.. Okresnému súdu Nitra bol dňa 14. 03.2020 doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým matka žiadala dočasne zveriť mal. U. X. do jej osobnej starostlivosti s tým, že maloletú bude oprávnená a povinná zastupovať a spravovať jej majetok. Zároveň matka požadovala, aby otec mal povinnosť prispievať na výživu mal. U. X. sumou 250 eur mesačne, ktorú bude poukazovať k rukám matky dieťaťa do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc vykonateľnosťou uznesenia súdu. Následne dňa 07.09.2020 bol Okresnému súdu Nitra doručený ďalší návrh matky maloletého dieťaťa, ktorým požadovala nariadiť neodkladné opatrenie ohľadom zákazu priblíženia sa otca dieťaťa P. X. k maloletej U. X..

2. Okresný súd Nitra uznesením Nitra č. k. 11P/39/2020 - 33 zo dňa 19.03.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil výkon rodičovských práv a povinností tak, že maloletú U. zveril matke a otca zaviazal prispievať výživným v sume 150 eur mesačne. Ďalším neodkladným opatrením č. k. 11P/39/2020 - 94 zo dňa 22.09.2020 súd uložil otcovi povinnosť, aby sa nepribližoval k maloletej na vzdialenosť menšiu ako päť metrov s výnimkou účasti maloletej a otca na procesných úkonoch v konaní pred súdom.

3. Dňa 08.06.2021 doručila matka vyjadrenie, v ktorom oznámila, že v marci 2021 obnovili s otcom spolužitie, bývajú v spoločnej domácnosti Za V. XX, B.. Dcéru vychovávajú spoločne, otec sa o maloletú stará a zaujíma. Otec zmenil a oľutoval svoje správanie, čím zanikli dôvody na zákaz priblíženia a ďalšie súdne konanie, preto žiada súd o zrušenie zákazu priblíženia a o zrušenie pojednávania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností.

4. Dňa 13.10.2021 telefonickým dopytom na matku súd zistil, že posledné vyjadrenie matky aj naďalej platí, s otcom maloletej žijú v spoločnej domácnosti, preto na podanom návrhu netrvá a žiada konanie zastaviť.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Súd vzhľadom na to, že matka využila svoje dispozičné oprávnenie a vzala svoj návrh späť, akceptoval späťvzatie návrhu a konanie zastavil (§ 29 ods. 1 CMP).

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).