

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/197/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010814  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010814.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného P. X., nar. XX.XX.XXXX v H. Z. nad N., trvale bytom H. Z. nad N., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 14.10.2021, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený P. X., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/172/2014 zo dňa 31.12.2014 a rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/85/2018 zo dňa 22.02.2019 a rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/12/2020 zo dňa 11.05.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Dňa 21.07.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného P. X., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/172/2014 zo dňa 31.12.2014 (č. I. 7), a to pre zločin nedovoleného ozbrojovania obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 19.12.2018 a ktorý má predpokladane vykonať dňa 19.12.2021.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/85/2018 zo dňa 22.02.2019 (č. I. 10), a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 19.02.2022.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/12/2020 zo dňa 11.05.2020 (č. I. 14), a to pre prečin nedovoleného ozbrojovania obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 19.02.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie podľa skráteného výpisu klienta je splnená dňa 19.07.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4) ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol, že: „Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) na odsúdeného P. X., narodeného XX.XX.XXXX, trvale pobytom H. Z. nad N.. Menovaný je rozvedený, s ukončeným stredným odborným vzdelaním bez maturity. Pred výkonom trestu bol starobný dôchodca.

Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Nedostatky v plnení interných predpisov neboli zaznamenané, jeho správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 22.01.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav Dubnica“).

Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie je voči personálu slušné, svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Porušenie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa nebolo zistené. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje bez pripomienok. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, prispôsobivé. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Z autoanamnestických údajov v sociálnej situácii, psychologického vyšetrenia a záznamov pedagogického personálu je zrejmé, že k trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj. Skutok bagatelizuje, celú situáciu zľahčuje. V nadmernej konzumácii alkoholu nevidí žiadny problém, postoj v tejto oblasti je nekritický. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízie, počúvaniu rozhlasu a hraníu spoločenských hier. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Doposiaľ pracovne zaradený nebol z dôvodu, že je poberateľ starobného dôchodku. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája v rámci čistiacej a upratovacej práce. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s kamarátom formou korešpondencie. Kamarát ho podporil zaslaním balíka. Kontakt so svojimi deťmi počas výkonu trestu nenadviazal. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Program zaobchádzania je zameraný najmä na plnenie a rešpektovanie všetkých povinností a predpisov, budovanie primeraných životných hodnôt orientovaných najmä na integráciu do spoločnosti, prijatie zodpovednosti za spáchanú trestnú činnosť a predvídanie následkov svojho konania. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a nadviazanie a udržiavanie pozitívnych sociálnych kontaktov. Stanovený program zaobchádzania plní v bode zaraďovanie do práce. Čiastočne plní v bodoch edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, za ktorú doposiaľ nedokázal prevziať plnú zodpovednosť, nekritického postoja k nadmernej konzumácii alkoholu, v bode aktivity vo voľnom čase z dôvodu pasívnejšieho využívania svojho voľného času a v bode vzťahy s vonkajším prostredím z dôvodu absencie kontaktu s primárnou rodinou. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia možno konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam podmiennečné prepustenie.“

Z odpisu registra trestov (č. I. 13) a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je po 2-krát, ten predchádzajúci vykonal dňa 25.09.2018.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že má veľké zdravotné problémy, trpí na astmu. Pokiaľ ide o alkohol netuší kto to napísal do hodnotenia, ale on robil 40 rokov šoféra, denne denne sedel za volantom. Záverom požiadal o podmiennečné prepustenie.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, a to s poukazom na neodporúčajúce stanovisko ústavu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z

výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody (§ 66 ods. 2 Tr. zákona).

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na vek odsúdeného, ktorý má 65 rokov, pričom vo všeobecnosti s pribúdajúcim vekom miera rizika recidívy klesá. Ďalej súd prihliadol k tomu, že odsúdený je poberateľom starobného dôchodku, a teda má zabezpečené prostriedky na živobytie, pre ktoré nie je odkázaný na páchanie trestnej činnosti. Nakoniec odsúdený preukázal počas výkonu trestu polepšenie.

Pokiaľ ide o v hodnotení vytknutý nekritický náhľad na užívanie alkoholu k tomu je nutné uviesť, že z obsahu skutkových viet odsudzujúcich rozhodnutí ani nebolo zistené, že by sa odsúdený dopustil trestnej činnosti pod vplyvom alkoholu.

Zároveň je nutné poukázať, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody už po druhýkrát, pričom ten predchádzajúci vykonal dňa 25.09.2018 (vec OS Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/156/2013). V tomto súd prihliadol k tomu, že v prípade dvoch trestov, ktoré aktuálne vykonáva, sa trestnej činnosti dopustil pred nástupom na vyššie uvedený trest (skutok spáchaný od 31.08.2011 do 12.06.2014 - vec OS Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/172/2014 a skutok spáchaný od 16.04.2018 do 25.05.2018 - vec OS Nové Mesto nad Váhom 15T/85/2018). Z tohto pohľadu preto predchádzajúci výkon trestu nemožno hodnotiť ako vyslovene neúčelný a nápravu odsúdeného za podstatne sťaženú.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu trestného činu a vzhľadom na ústav (minimálny stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.