

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/658/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121255525
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121255525.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AXA životní pojišťovna a.s., Evropská 810/136, 160 00 Praha, Česká republika, IČO: 61 859 524, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom: AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Krasovského 3986/15, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 968 079, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: F. F., A.. XX.X.XXXX, S. W.: XXX XX A., o vymoženie 95,42 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takt

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 16.2.2021 domáhal od povinného vymoženiu 95,42 EUR s príslušenstvom, na základe vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu, ktorý vydal Okresný súd Brezno, sp. zn. 3Csp/18/2020, zo dňa 29.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným 23.10.2020.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“); každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 166b ods. 1 písm. b) ZoRK, Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

7. Podľa 166e ods. 2 ZoKR; oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

8. Podľa 167f ods. 1 ZoKR; na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa 167f ods. 2 ZoKR; ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd z vlastnej činnosti lustráciou v obchodnom vestníku zistil, že právoplatným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5OdK/490/2020 zo dňa 11.11.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 224/2020, vydaným dňa 20.11.2020, súd vyhlásil konkurz na majetok povinného. Konkurz bol vyhlásený dňom 21.11.2020. Zároveň rozhodol tak, že zbavuje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia a nedotknutých pohľadávok v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Z obchodného vestníka č. 160/2021 deň vydania 19.8.2021 vyplýva, že správca oznámil, že konkurz bol zrušený z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

11. Exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu vydaného 29.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.10.2020. Z uvedených skutočností je zrejmé, že pohľadávka s príslušenstvom oprávneného vznikla pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok povinného z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku bolo možné uspokojiť od povinného len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stala nevymáhateľnou. Zbavenie dlhov trvá naďalej aj v prípade, ak sa konkurz zruší pre nedostatok majetku, teda, zrušenie konkurzu sa nedotýka oddĺženia dlžníka.

12. S prihliadnutím na skutočnosť, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 16.2.2021, a konkurz voči povinnému bol vyhlásený dňa 21.11.2020, a s prihliadnutím na skutočnosť, že dlžník bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze a pohľadávka priznaná exekučným titulom mohla byť uplatnená voči povinnému iba v konkurze, pričom rozhodnutím o oddĺžení sa stala voči povinnému nevymáhateľnou, súd mal za preukázané, že v tomto exekučnom konaní je prítomný dôvod, pre ktorý by musela byť exekúcia zastavená.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a preto nemôže vyhovieť návrhu na vykonanie exekúcie. Súd preto v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR, 166e ods. 2 ZoKR návrh na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.