

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 22Csp/139/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118219050
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1118219050.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: W. D., XX.XX.XXXX, Q. XXXX/X, Bratislava, proti žalovanému: Panorama byty, a.s., IČO: 46 627 596, Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava, o zaplatenie sumy 500,- eur,

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovaný má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 02.12.2018 domáhal zaplatenia primeraného finančného zadostučinienia v sume 500,- eur s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa z dôvodu porušenia jeho práva ako spotrebiteľa vybaviť reklamačné konanie v 30-dňovej lehote od uplatnenia reklamácie dňa 27.06.2017, resp. z dôvodu nevybavenia reklamácie vôbec.

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.10.2021 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave v obdobnej veci pod sp. zn. 16CoCsp/10/2020, v ktorom bol potvrdený zamietajúci rozsudok súdu prvej inštancie, a žalobca mal za to, že by sa súd v ďalšom konaní riadil predmetným právnym názorom odvolacieho súdu, a preto by nebol ani v predmetnom konaní úspešný.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. V predmetnej veci žalobca využil svoje dispozičné právo a žalobu zobral späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť. Keďže k späťvzatiu žaloby nedošlo z dôvodu na strane žalovaného, potom z procesného hľadiska žalobca zaviniť, že konanie muselo byť zastavené. Súd preto rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto rozhodnutia, t.j. žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do prvej a druhej výrokovej vety je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava I (§ 357 písm. a/ a m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).