

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Em/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202155  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202155.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávnenej U. X., Q.. XX.X.XXXX, trvale bytom A. X, S., t.č. bytom J. XX, Ž., v konaní zast. JUDr. Romanom Blažekom, advokátom so sídlom Pohraničná 4, Komárno, proti povinnému H. A., Q.. X.X.XXXX, trvale bytom U. X. XXXX, t. č. bytom F. XXX, U. X., o návrhu na výkon rozhodnutia- styk oprávnenej s maloletým dieťaťom: H. A., Q.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad, práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto,

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno č. k. 9P/15/2021-94 zo dňa 25.05.2021 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnená, t.j. matka maloletého dieťaťa dňa 21.06.2021 podala na Okresný súd Komárno návrh na súdny výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/15/2021 zo dňa 25.05.2021, ktorým súd upravil styk matky s maloletým dieťaťom tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od piatka 16:00 hod. do nedele 18:00 hod. a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Oprávnená v návrhu uviedla, že otec maloletého dieťaťa rozhodnutím uloženú povinnosť nedodržiava.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9Em/1/2021-16 zo dňa 08.09.2021 nariadil výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno č. k. 9P/15/2021-94 zo dňa 25.05.2021.

3. Následne v priebehu konania doručila oprávnená súdu podanie, ktorým zobrala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť.

4. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 390 písm. e) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom k tomu, že oprávnená zobrala svoj návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť, pričom bol súd toho názoru, že v konaní nie je potrebné pokračovať, súd predmetné konanie zastavil. Okrem iného súd poukazuje aj na vec tunajšieho súdu 9P/15/2021 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, kde matka taktiež vzala svoj návrh vo veci späť, nakoľko s otcom maloletého obnovili spolunažívanie. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. V danom prípade si účastníci konania trovy neuplatnili. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).