

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Pc/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204135
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204135.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky: V. P., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX U., toho času bytom G. Z., S. XX, XXX XX U., a muža, ktorého otcovstvo má byť určené: S. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX U., toho času Ú. D. S. H. P. Z. N. N., za účastí maloletých detí: D. P., narodený XX.XX.XXXX a D. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, o určenie otcovstva a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 15.10.2021 bol Okresnému súdu Lučenec doručený návrh, ktorým sa navrhovateľka V. P., narodená XX.XX.XXXX domáha proti S. N., narodenému XX.XX.XXXX určenia otcovstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. P., narodenému XX.XX.XXXX a D. P.Á., narodenej XX.XX.XXXX.

2. Vykonaným šetrením v súdnych registroch Okresného súdu Lučenec bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie o určenie otcovstva a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom aj pod sp. zn. 17Pc/12/2021, ktoré konanie začalo na návrh navrhovateľky V. P., narodenej XX.XX.XXXX dňa 26.08.2021.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17Pc/12/2021 je zrejmé, že dňa 26.08.2021 bol tunajšiemu súdu doručený totožný návrh navrhovateľky V. P., narodenej XX.XX.XXXX, ktorým sa domáha proti S. N., narodenému XX.XX.XXXX určenia otcovstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. P., narodenému XX.XX.XXXX a D. P., narodenej XX.XX.XXXX. Uznesením č. k. 17Pc/12/2021-21 zo dňa 04.10.2021 súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania, avšak predmetné uznesenie k dnešnému dňu nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

10. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj to, keď je v tej istej veci vedené iné konanie - prekážka skôr začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP. Prekážka litispendencie je v konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania a rovnaký predmet konania. Okamihom začatia konania, teda dňom doručenia návrhu súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.

11. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 17Pc/12/2021 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 10Pc/14/2021. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sú vedené dve konania o určenie otcovstva a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 10Pc/14/2021) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).