

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 21P/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221202303  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221202303.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. Q., F.. XX.XX.XXXX, T. U. XXX/XXX, XXX XX Q., v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov - matka: T. Q., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. U. XXX/XXX, XXX XX Q., zastúpená zákonnými zástupcami - matka: E. Q., F.. XXXX, Q. T. U. XXX/XXX, XXX X Q., a otec: D. Q., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. U. XXX/XXX, XXX X Q., a otec: neuvedený, o priznanie rodičovských práv, takto

### rozhodol:

- I. Súd priznáva maloletej matke T. Q., F.. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého F. Q.P., F.. XX.XX.XXXX, a to počnúc dňom 16.06.2021.
- II. Zveruje maloletého do osobnej starostlivosti matky.
- III. Týmto sa mení Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9P/55/2020-49 zo dňa 25.03.2021 čo do osobnej starostlivosti k maloletému F..
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Dunajská Streda bol dňa 16.06.2021 podaný návrh maloletej matky na priznanie práv maloletej matky vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého F. Q.P., F.. XX.XX.XXXX.
2. Z návrhu vyplynulo, že dňa 03.12.2020 sa maloletej matke T. Q. narodil syn F. Q.. Dňa 10.06.2021 maloletá matka dovŕšila 16. rok veku, otcovstvo k maloletému F. nebolo určené, otec nie je uvedený v rodnom liste maloletého. Maloletá matka má za to, že je schopná výkonu rodičovských práv a povinností, navrhuje preto, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého F. Q..
3. Na pojednávaní tunajšieho súdu dňa 15.10.2021 navrhovateľka - maloletá matka uviedla, že na podanom návrhu trvá, o maloletého sa osobne stará, žije v domácnosti s maloletým a svojím partnerom, pričom zabezpečuje chod domácnosti a starostlivosť o maloletého. Maloletému varí, kŕmi ho, kúpe a vykonáva všetku potrebnú starostlivosť oňho. Maloletý je zdravý, v starostlivosti pediatričky. Do šiestnástich narodenín navrhovateľky s nimi žila aj partnerova matka, v súčasnosti žijú sami. Partnerova matka sa o rozvoj maloletého zaujíma, pravidelne ho navštevuje.
4. Súhlas s podaným návrhom vyjadrili aj zákonní zástupcovia maloletej matky a poručníčka maloletého F. E. T., ktorá uviedla, že maloletá matka maloletého F. sa o dieťa od narodenia osobne starala a jej starostlivosť je na dobrej úrovni, čo potvrdil aj kolízny opatrovník pri vykonaní šetrenia v domácnosti maloletej matky.
5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a oboznámením listinných dôkazov založených v spise, a to podaného návrhu, rodným listom maloletého F., správou zo šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9P/55/2020-49 z 25.03.2021 a ustálil nasledujúci skutkový stav:

6. Maloletý F. Q., F.. XX.XX.XXXX je dieťaťom maloletej matky T. Q., F.. XX.XX.XXXX a v rodnom liste nezapísaného otca. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9P/55/2020-49 z 25.03.2021 súd ustanovil maloletému F. za poručníčku E. T., F.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX s výkonom osobnej starostlivosti, pričom poručníčka bude zároveň maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. V súčasnosti maloletá matka žije s maloletým F. a svojím partnerom v spoločnej domácnosti, o maloletého sa osobne stará. Dňa 23.08.2021 pracovníci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda vykonali šetrenie výchovného prostredia v domácnosti maloletej matky, z ktorého vyplynulo, že od šestnástich narodenín maloletej matky už s nimi nebyva svokra, ale často sa stretávajú a tak dohliada na výchovu maloletého F., občas ich navštívi aj jej mama alebo jej rodina, keďže sú súdržná rodina a majú dobré vzťahy na obe strany. Maloletý je zdravý, chodia pravidelne k pediatričke E.. P.. Maloletý už lezie a za jej pomoci aj chodí. Stravuje sa dobre, primerane veku. Maloletá matka pravidelne varí. Počas šetrenia bola hygiena v domácnosti na požadovanej úrovni, o maloletého F. bolo riadne postarané. Šetrením bolo zistené, že maloletá matka maloletého F. má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na výchovu svojho dieťaťa, spĺňa predpoklady k priznaniu rodičovských práv.

7. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

10. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa bol podaný dôvodne. Maloletá matka je t.č. nepĺnoletá, avšak dovŕšila už 16 rok veku svojho života. Tým spĺňa jeden z predpokladov, ktorého splnenie je nevyhnutné k tomu, aby jej boli rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa priznané. Samotná matka sa o dieťa riadne stará, v jej starostlivosti neboli zistené a ani signalizované žiadne nedostatky, ktoré by boli prekážkou toho, aby súd návrhu maloletej matky vyhovel. S poukazom na záujem maloletého dieťaťa a na základe zisteného skutočného stavu preto súd priznal maloletej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého F. Q., F.. XX.XX.XXXX.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do

rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).