

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202068
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Pastirčík
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621202068.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky v spore žalobkyne E. zastúpenej S., proti žalovanej Blach Stav s. r. o., so sídlom v Malackách, Pezinská 54, IČO: 46 555 749, o náhradu mzdy, takto

r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Malacky sp.zn. 6C/68/2021-89 zo dňa 30.9.2021 tak, že správne znie:

„Okresný súd Malacky v spore žalobkyne E. zastúpenej S. proti žalovanej Blach Stav s. r. o., so sídlom v Malackách, Pezinská 54, IČO: 46 555 749, o náhradu mzdy,“

V ostatnom zostáva uznesenie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Malacky dňa 10.8.2015 (v znení jej zmeny právoplatne pripustenej súdom dňa 20.9.2017) sa žalobkyňa vo veci vedenej pod sp. zn. 6Cpr/4/2015 domáhala voči žalovanej a/ určenia, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa 2.6.2015, doručené žalobkyni dňa 22.6.2015 je neplatné, b/ uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť jej náhradu mzdy za obdobie od 22.6.2015 až do právoplatnosti rozhodnutia. Uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 19.2.2019 č.k. 6Cpr/4/2015-95, právoplatným toho istého dňa, bol nárok žalobkyne na náhradu mzdy za obdobie od 22.6.2015 až do právoplatnosti rozhodnutia vylúčený na samostatné konanie. Jedná sa o konanie v tejto veci vedené pod sp. zn. 6C/68/2021.

2. Súd na základe doručeného späťvzatia žaloby žalobkyňou rozhodol dňa 30.9.2021 uznesením č.k.6C/68/2021-89 o zastavení konania. Pri vyhotovovaní uznesenia súd nesprávne uviedol, že žalovaná je zastúpená K.apriek tomu, že mu žalovaná v priebehu konania odvolala plnomocenstvo.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávnosti, okrem odôvodnenia. Čiže ak súd rozhoduje ex officio, teda z úradnej povinnosti (bez návrhu), odvolanie nie je prípustné, keďže prípustnosť odvolania podľa § 357 písm. f) CSP je viazaná len na skutočnosť, že súd rozhoduje o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávnosti. V danom prípade súd rozhodoval bez návrhu.

5. Vzhľadom k tomu, že došlo k nesprávnosti pri písomnom vyhotovení uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.