

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/105/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416204137  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4416204137.7

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: V. P., N.. XX.XX.XXXX, A. N. D., X.. A. XXXX/XX, Y. D. X.XXX,XX Z. B. W., Y. M. N. C. K., C.

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 221,50 eur, na účet žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 7Co/46/2019 - 148 zo dňa 23.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.07.2020, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného uznesenia súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného uznesenia.

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca uhradila:

1.) súdny poplatok vo výške 211,50 eur, 2x súdny poplatok za odvolanie spolu vo výške 10,00 eur (5 eur + 5 eur)

Spolu si tak žalobca uplatnil náhradu trov konania vo výške 221,50 eur.

6. V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko sa jedná o účelne vynaložené výdavky, ktoré vznikli v konaní v súvislosti s bránením práva. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 221,50 eur.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.