

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202701
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202701.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. O. G., nar. XX. XX. XXXX, a mal. T. G., nar. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky D. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č., Z. XXX/XX, a otca A. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č., Z. XXX/XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16. 09. 2021 otec žiadal, aby súd nariadil v lehote 7 dní predbežné opatrenie (správne neodkladné opatrenie, pozn. súdu), ktorým zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti otca.

2. Uviedol, že jeho bývalá partnerka, matka maloletých, má problémy s bývaním a bola prepustená z práce. Na ubytovni má dlžobu. Nevie sa riadne postarať o maloleté deti, má finančné problémy a v novembri sa má vysťahovať. Navrhovateľ sa o mal. deti riadne stará, má stále a riadne bývanie a stále zamestnanie. Nakoľko má matka finančné aj existenčné problémy, žiada zveriť maloleté deti do svojej starostlivosti. S maloletými trávi takmer každý deň, pretože nechcú byť s matkou. Vždy, keď ich musí matke zaviesť, nechcú ísť a plačú za navrhovateľom.

3. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde je pod sp. zn. 11P/49/2021 vedené konanie o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletým deťom.

4. Za účelom rozhodnutia súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli na strane maloletých detí šetrené pomery kolíznym opatrovníkom.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že D. Š. bývala do 26.09.2021 na ubytovni P., D. X, E. A. E. K.. Od 27. 09. 2021 si vybavila bývanie na ubytovni pána W., E. A. E. K.. Má tu k dispozícii jednu izbu s toaletou a kúpeľňou. Izbu má zatiaľ zariadenú posteľou a šatníkovou skriňou. Hneď vo vedľajšej izbe sú ubytovaní jej rodičia s plnoletým bratom. Matka s deťmi sa stravujú u jej rodičov. Za bývanie platí 225,00 € mesačne, k tomu sa hradí elektrika a voda, čo bude spolu cca do 280,00 € mesačne. Tieto náklady má nižšie, ako mala na ubytovni P., niečo tam zostala dlžná, presnú sumu dlhu nevedela uviesť. D. Š. dňa 11. 10. 2021 pri pohovore na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately uviedla, že má rizikóvu graviditu, predpokladaný termín pôrodu má XX. XX. XXXX. Gravidná je s novým priateľom. Poberá nemocenské dávky vo výške 300,00 € a prídavok na dve deti v sume 51,00 € mesačne. Predtým, ako zostala práceneschopná, pracovala ako upratovačka v spoločnosti K. S. W..S.. E. A. E. K.. Mal. O. a mal. T. sú s matkou doma, nenastúpili do materskej školy. V E. A. E. K. ich do predškolského zariadenia neprijali, nakoľko majú trvalý pobyt v obci Č.. Maloleté deti majú bežné náklady na ošatenie, obuv, stravu, hygienu, lieky. Mal. T. nosí stále plienky. Mal. O. bude v budúcom školskom roku 2022/2023 Z.Č.. Matka do 31. 08. 2021 vykonávala náhradnú osobnú starostlivosť o jej brata B. Š., nar. XX. XX.

XXXX, za čo jej boli vyplácané príspevky. Otec bol do 31. 08. 2021 na rodičovskom príspevku s mal. T., ktorý poberal vo výške 378,10 € a tento poukazyval matke. Je zamestnaný prostredníctvom agentúry v spoločnosti Z. S..X..F.. E. A. E. K.. Rodičia maloletých detí sa viackrát rozchádzali, definitívne sa rozišli v novembri 2020. Otec si mesačne plní vyživovaciu povinnosť v sume 200,00 €. S maloletými deťmi sa pravidelne stretáva počas víkendov od piatku cca od 17:00 hod. do nedele do 15-16:00 hod.. Pre maloleté deti si chodí a aj ich matke privezie späť. D. Š. si dňa 07. 09. 2021 podala návrh na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom na úpravu práv a povinností k maloletým deťom, kde žiada zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. Žiada určiť vyživovaciu povinnosť zo strany otca maloletých vo výške 300,00 € mesačne. Konanie je vedené pod číslom 11P/49/2021. A. G. býva v rodinnom dome jeho rodičov na ul. Z. XXX/XX, Č.. K dispozícii tu má dve miestnosti - kuchyňa a izba, WC na dvore suché. Pri pohovore na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 12. 10. 2021 uviedol, že rodičom prispieva mesačne na úhradu električky v sumou 67,00 €, na stravu 100,00 €. Hradí si paušál na mobilnom telefóne v sume 27,00 € mesačne. D. Š. poukazuje mesačne sumu 200,00 € na výživu maloletých detí. Je zamestnaný prostredníctvom sprostredkovateľskej agentúry v spoločnosti Z. S..X..F.. E. A. E. K., pracuje na dve zmeny, pracovnú dobu má od 06:00 hod. do 14:00 hod. a od 14:00 hod. do 22:00 hod. Jeho mesačná čistá mzda je cca 800,00 €. Má cestovné náklady na cestu do práce a späť mesačne cca do 50,00 €. Maloleté deti si otec bráva každý druhý víkend od piatku cca od 15:00 hod. do nedele do 16:00 hod., niekedy aj dlhšie. Otec si pre deti príde, aj ich späť matke privezie. Na tomto sa vedia ako rodičia dohodnúť. Keď chce deti cez týždeň, tak mu matka kontakt s nimi umožní. Keď otca matka požiadala o pomoc pri zabezpečení zdravotnej starostlivosti pre deti a ich odvezenia na pohotovosť a zakúpenie liekov, tak matke pomohol. Obaja rodičia sa chodia každé dva týždne hlásiť k mediáčnému a probačnému pracovníkovi na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, má zabezpečené bývanie. Otec prispieva matke na maloleté deti sumou 200,00 € mesačne, realizuje stretávanie s maloletými. Návrh otca nie je dôvodný, preto ho navrhuje kolízny opatrovník zamietnuť. A. G. sa dňa 12.10.2021 vyjadril, že netrvá na podanom návrhu na vydanie neodkladného opatrenia o úprave práv a povinností k maloletým deťom. Na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom sa vedie konanie na návrh matky vo veci úpravy práv a povinností k maloletým deťom pod číslom 11P/49/2021.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného

operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

12. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia otec žiadal, aby súd rozhodol o zverení maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti.

13. Po oboznámení sa s obsahom návrhu otca, správy kolízneho opatrovníka, dospel súd k záveru, že v danom prípade nie je daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov.

14. Maloletá deti, O., nar. XX. XX. XXXX, a T., nar. XX. XX. XXXX, G., pochádzajú zo vzťahu D. Š., nar. XX. XX. XXXX, a A. G., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia mal. detí ukončili spolužitie v novembri r. 2020. Matka t.č. žije aj s maloletými deťmi na ubytovni v E. A. E. K., v A. XXXX čaká narodenie ďalšieho dieťaťa s novým partnerom. Otec žije v rodinnom dome jeho rodičov v Č..

15. Rodičia v rámci šetrených pomerov zhodne uviedli, že maloleté deti t.č. bývajú s matkou, otec sa s maloletými deťmi pravidelne stretáva počas víkendov od piatku do nedele, maloleté deti si otec vyzdvihne a aj ich vráti späť matke v mieste jej pobytu. Otec na maloleté deti platí matke výživné mesačne 200,00 € mesačne.

16. Na tunajšom súde je vedené konanie o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktorým žiada matka zveriť mal. deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' prispievať na výživu mal. detí.

17. Nakoľko sa rodičia na úprave práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozhodnutia vo veci samej dohodli, maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky a táto má vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté, nie je dôvodné bezodkladne upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom, ani v zmysle návrhu otca.

18. Súd preto o návrhu otca rozhodol tak, že tento zamietol.

19. Súd bude pokračovať vykonaním dokazovania v konaní o návrhu vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.