

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010027  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010027.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 18.10.2021 v trestnej veci proti obžalovanému B. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona takto

### rozhodol:

Obžalovaný, B. Y., K.. XX.XX.XXXX B. K., I. O. K.-S., O. XXX/X, I..Č.. O. B. G., D. Č.. XXX

je vinný, že

ako otec syna U. Z., K.. XX.XX.XXXX U. W. S. Z.I., K.. XX.XX.XXXX, R. O. T. Q. S. Z., Š. XX, hoci mu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva vyživovacia povinnosť voči deťom, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 18P/49/2017 zo dňa 04.09.2017, právoplatný dňa 14.09.2017 prispievať na výživu svojho syna U. mesačne sumou 125,- Eur a syna S. mesačne sumou 125,- Eur, a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky S. Z., pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého pobytu a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil, napriek tomu, že už bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante č.k. 31T/75/2018 dňa 28.09.2018 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, právoplatný dňa 16.01.2019, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2020 do dnešného dňa vznikol dlh na výživnom vo výške 4250,- Eur,

teda

-najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

-prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože tento sa na hlavné pojednávanie konané dňa 18.10.2021 nedostavil bez náležitého ospravedlnenia napriek tomu, že bol výslovne upozornený, že ak sa nedostaví na hlavné pojednávanie bez náležitého ospravedlnenia, súd bude konať v jeho neprítomnosti. Súd na hlavnom pojednávaní realizoval prečítanie výpovede obžalovaného z prípravného konania, ďalej výsluch svedkyne S. Z. a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný B.Y. Y. vo svojej výpovedi v prípravnom konaní okrem iného uviedol, že po tom, ako mu S.Í. Z. po ich rozchode odmietla dávať ich synov U. U. S., tak prestal platiť výživné. V roku 2016 alebo 2017 S. podala návrh na súd v Galante na určenie výživného. Súdom mu bolo určené, že na každé dieťa má prispievať výživné v sume 125,-Eur. S. povedal, že výživné bude platiť, ak mu bude dávať deti. Je si vedomý, že je dlžný na výživnom. Výživné aj chcel platiť, avšak nemá z čoho. So súčasnou priateľkou majú dve maloleté deti a kvôli korone nemal prácu. Je mu to veľmi ľúto a svoj dlh na výživnom uhradí ako bude môcť.

Svedkyňa S. Z. vo svojej výpovedi na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný si neplní svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca jún 2020 do súčasnosti. Taktiež o detí nejaví žiadny záujem.

Súd v rámci hlavného pojednávania súčasne oboznámil s listinnými dôkazmi :

Rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 31T/75/2018, zo dňa 28.09.2018, právoplatný dňa 16.01.2019 bol B. Y. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Z rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 18P 49/2017, zo dňa 04.09.2017, právoplatný dňa 14.09.2017 okrem iného vyplýva, že maloleté deti U., K.. XX.XX.XXXX U. S.Á., K.. XX.XX.XXXX boli zverení do výchovy matky S. Z. U. R. B. Y. sa zaväzuje platiť výživné na maloletého U. v sume 125,-Eur a maloletého S. v sume 125,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počínajúc dňom 04.09.2017.

Z oznámenia Sociálnej poisťovni, pobočka Galanta vyplýva, že obžalovaný t.č. nepoberá dávku v nezamestnanosti ani nemocenskú dávku.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplýva, že obžalovaný nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie. Naposledy bol vedený v roku 2011.

Súd po vyhodnotení dokazovania na hlavnom pojednávaní dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd mal za preukázané, že obžalovaný v rozhodnom období si v plnej miere neplnil svoju vyživovaciu povinnosť do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, napriek tomu, že v posledných dvoch rokoch bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/75/2018, zo dňa 28.09.2018, právoplatný dňa 16.01.2019 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. odsúdený. Zároveň súd upravil v rozsudku obdobie neplatenia výživného a jeho celkovú výšku do dňa vyhlásenia rozsudku.

Súd pri úvahe o treste prihliadol k ustanoveniam § 34, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák.

Obžalovaný B. Y. bol v minulosti 2-krát súdne trestaný naposledy trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 33T/11/2019, zo dňa 12.04.2019, právoplatný 04.06.2019 a to pre prečin krádeže podľa

§ 212 ods. 1 Tr. zák., a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 120 hodín. Trest vykonal dňom 25.08.2020. Z miesta bydliska je všeobecne hodnotený.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, pre výkon ktorého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, čo zodpovedá charakteru trestného činu, jeho následku a spĺňa podmienky individuálnej a generálnej prevencie. Súd k tomuto záveru dospel aj s poukazom na to, že obžalovaný sa dopustil tejto trestnej činnosti v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia pre obdobnú trestnú činnosť.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.