

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/49/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424201385
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424201385.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, E. F. XX, G. proti manželke: H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: H. B., nar. X.X.XXXX, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.03.2024 domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.
- Lustráciu v poručenskej agende bolo zistené, že dňa 10.11.2023 bol podaný návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu tých istých účastníkov konania s tým, že návrh podala manželka. Konanie je vedené pod sp. zn.: 7Pc/27/2023.
- Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, ak začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, alebo návrhu, zastaví.
- Vzhľadom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenie Civilného sporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.
- O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.