

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5Csp/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921200305
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Stanislava Obtulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921200305.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a. s., IČO: 44 483 767, Mlynská 31, 042 91 Košice, zast.: JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, 040 01 Košice, proti žalovanému: D. J., nar. XX.XX.XXXX, I. Q. XXXX/XX, XXX XX J., v spotrebiteľskom spore o zaplatenie 128,06 eur s prísl., o oprave chyby, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e nesprávnosť výroku vyhláseného rozsudku, ku ktorej došlo na pojednávaní konanom na Okresnom súde Ružomberok dňa 21.7.2021 tak, že výrok rozsudku, ktorý znie: „I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 128,06 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 to všetko.“ má správne znieť: „I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 128,06 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 do zaplatenia.“

II. Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5Csp/5/2021-60 zo dňa 21.7.2021 tak, že výrok rozsudku, ktorý znie: „I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 128,06 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 to všetko.“ má správne znieť: „I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 128,06 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 do zaplatenia.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 5Csp/5/2021-60 zo dňa 21.7.2021 súd rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 128,06 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 to všetko. Zároveň rozhodol, že žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100%, ktoré mu je žalovaná povinná zaplatiť vo výške určenej samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

2. Z obsahu spisu, osobitne z podanej žaloby vyplynulo, že žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.2.2021 si žalobca uplatnil voči žalovanému právo na zaplatenie sumy 128,06 eur, 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, pričom vo vyhlásenom rozsudku nebol ohrozený koniec platenia úroku z omeškania zo sumy 73,04 eur, ktorá nesprávnosť sa následne premietla aj do písomného vyhotovenia rozsudku.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. Súd mal z obsahu spisu, osobitne z podanej žaloby preukázané, že žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.2.2021 si žalobca uplatnil voči žalovanému právo na zaplatenie sumy 128,06 eur, 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 46,02 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 73,04 eur od 11.02.2021 do zaplatenia, pričom vo vyhlásenom rozsudku nebol ohraničený koniec platenia úroku z omeškania zo sumy 73,04 eur, ktorá nesprávnosť sa následne premietla aj do písomného vyhotovenia rozsudku.

6. Nakoľko pri vyhlásení rozsudku a pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie bez návrhu rozhodol o oprave chyby vydaním opravného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).