

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 10P/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200912
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200912.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny N. L., dieťa rodičov - matka: E. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom B. X a otec: F. W., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom B. XXX, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov ohľadne zvýšenia výživného na maloleté dieťaťa uzavretú na pojednávaní dňa 18.10.2021 v nasledovnom znení:

Otec s a z a v ä z u j e platiť na výživu maloletej K. H., nar. XX.XX.XXXX po 280,- eur mesačne vždy do každého 30. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01.09.2021.

Zameškané výživné za obdobie od 01.09.2021 do dňa uzavretia dohody rodičov vo výške 80,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť k rukám matky v lehote do 31.10.2021.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/41/2018-41 zo dňa 17.05.2018 v časti ohľadne výšky výživného na maloletú K..

III. Súd konanie v časti, v ktorej matka žiadala vyššie výživné, než je výživné uvedené v dohode rodičov, z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

S poukazom na § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) aplikovateľného s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého súd v konaní postupoval, tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 18.10.2021 za prítomnosti matky, otca a opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Matka, otec a opatrovník maloletého dieťaťa sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči nemu odvolanie, v dôsledku čoho tento rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením (§ 227 ods. 2 CSP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.