

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10C/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200505  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200505.2

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou v spore žalobcu: H. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. - T., X. XXX/X, právne zastúpený: JUDr. Slavomír Bachynec, advokát, so sídlom Podbiel 177 a žalovaného: J. S., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom U., U. XX/XX, o zaplatenie 3.874,62 eur, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3.874,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 24.10.2020 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd konanie v časti ohľadne zaplatenia úroku z omeškania prevyšujúceho výšku 5 % ročne zo sumy 3.874,62 eur od 24.10.2020 do zaplatenia z a s t a v u j e .

III. Žalobca m á proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 94 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu elektronicky dňa 22.04.2021, po jej doplnení podaním doručeným tunajšiemu súdu elektronicky dňa 17.05.2021, sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 3.874,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne z tejto sumy od 24.10.2020 do zaplatenia a náhrady trov tohto konania, a to titulom vydania bezdôvodného obohatenia.

2. Súd uznesením č.k. 10C/11/2021-33 zo dňa 20.05.2021 uložil žalovanému povinnosť písomne sa vyjadriť k podanej žalobe. Toto uznesenie spolu so žalobou s prílohami, doplnením žaloby a všeobecným procesným poučením bolo žalovanému doručené dňa 25.05.2021. Žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote (10 dní od doručenia uvedeného uznesenia) nevyjadril, hoci bol o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti v uznesení poučený.

3. Následne na základe výzvy súdu žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral podaním doručeným tunajšiemu súdu elektronicky dňa 29.09.2021 žalobu v časti ohľadne zaplatenia úroku z omeškania prevyšujúceho zákonnú výšku 5 % späť.

4. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd o nároku žalobcu uplatnenom v tomto konaní, ktorý nebol dotknutý čiastočným späťvzatím žaloby, rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, keďže boli splnené podmienky pre vydanie takéhoto typu rozsudku (žalovanému bolo uznesenie na vyjadrenie sa k žalobe doručené do vlastných rúk, pričom žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote písomne nevyjadril, hoci bol o následkoch nesplnenia si takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie v uznesení poučený). Preto súd s poukazom na § 219 ods. 3 prvá veta CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 11.10.2021, keď čas verejného vyhlásenia rozsudku bol určený na deň 18.10.2021 o 10.30 hod..

6. S ohľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým žalobca zobral žalobu späť v časti ohľadne zaplatenia úroku z omeškania prevyšujúceho zákonnú výšku 5 % zo sumy 3.874,62 eur od 24.10.2020 do zaplatenia, súd s poukazom na § 145 ods. 2 CSP konanie v tejto časti zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s §§ 255 a 256 ods. 1 CSP tak, že priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na ich náhradu v rozsahu 94 %. Predmetom konania bol nárok žalobcu na zaplatenie sumy 3.874,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne z tejto sumy od 24.10.2020 do zaplatenia, pričom tento úrok z omeškania po prepočítaní ku dňu vyhlásenia rozsudku predstavuje sumu 305,72 eur, takže predmetom konania bola so stavom ku dňu vyhlásenia rozsudku celková suma 4.180,34 eur. Žalobca mal úspech v tej časti predmetu konania, ohľadne ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie, teda ohľadne zaplatenia sumy 3.874,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 24.10.2020 do zaplatenia, pričom tento úrok z omeškania po prepočítaní ku dňu vyhlásenia rozsudku predstavuje sumu 191,07 eur, takže žalobca mal úspech ohľadne zaplatenia celkovej sumy 4.065,69 eur, čo v percentuálnom vyjadrení k celkovému predmetu konania predstavuje 97 %-ný úspech. Z tohto zároveň vyplýva 3 %-ný úspech žalovaného vo veci, ktorý bol naopak úspešný v tej časti predmetu konania, ohľadne ktorej bolo konanie v časti zastavené, keďže žalobca procesne zaviniel zastavenie konania v časti ohľadne zaplatenia úroku z omeškania prevyšujúceho zákonnú výšku 5 %, čo sa z hľadiska úspešnosti pokladá za neúspech žalobcu. Pomer úspechu žalobcu a žalovaného bol tak 97 % ku 3 %-ám, takže rozdiel predstavuje 94 %, ktorý je čistým úspechom žalobcu. Preto súd v takomto rozsahu priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania. O konkrétnej výške priznaných trov súd s poukazom na § 262 ods. 2 CSP rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku, pokiaľ ním bolo rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie, odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozsudku. V takom prípade možno podať odvolanie na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výrokom tohto rozsudku o čiastočnom zastavení konania a o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.