

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 6P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200663
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3221200663.6

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, Z. nad Z. a otca V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, Z. nad Z., v spojenom konaní o návrhu navrhovateľky W.. Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/X, Z. nad Z. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu navrhovateľa V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, Z. nad Z. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu navrhovateľky W.. Y. V. o zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e**.

II. M. konanie o návrhu navrhovateľa V. V. o zverenie maloletého dieťaťa do jeho náhradnej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e**.

III. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX - XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatné dňa XX.XX.XXXX, o nariadení neodkladného opatrenia.

IV. Súd **u r č u j e** nad výchovou maloletého V. B., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - dohľad, ktoré sa bude realizovať za súčinnosti Mesta Bánovce nad Bebravou, materskej školy, ktorú maloletý navštevuje a za súčinnosti ošetrojúceho lekára maloletého dieťaťa, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 24.06.2021 sa navrhovateľka W.. Y. V. - teta maloletého V. B. domáhala zverenia maloletého V. B., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko maloletý V. bol uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/41/2021-22 zo dňa 25.05.2021 dočasne zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 25.08.2021 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh navrhovateľa V. V. - starého otca maloletého V. B., ktorým sa domáhal zverenia maloletého V. B., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti v prípade, že by súd trval na odňatí maloletého z osobnej starostlivosti rodičov. Konanie o návrhu navrhovateľky W.. Y. V. a konanie o návrhu starého otca - navrhovateľa V. V. bolo spojené na spoločné konanie, následne vedené pod sp.zn. 6P/66/2021.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.09.2021 vzal navrhovateľ V. V. svoj návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti späť, s čím na pojednávaní vyjadrila súhlas matka maloletého dieťaťa, otec maloletého dieťaťa, navrhovateľka W.. Y. V., kolízna opatrovníčka

a prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou. Na pojednávaní dňa 29.09.2021 zároveň vzala svoj návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti späť aj navrhovateľka W.. Y. V.. So späťvzatím návrhu vyjadrila súhlas matka maloletého dieťaťa, otec maloletého dieťaťa, navrhovateľ V. V., prítomná prokurátorka a tiež prítomná kolízna opatrovníčka.

3. Prítomná kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla, aby súd vzhľadom na problémy matky maloletého dieťaťa s užívaním alkoholických nápojov, z ktorého dôvodu matka absolvovala a absolvuje liečenie, uložil nad výchovou maloletého V. B. výchovné opatrenie - dohľad.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka W.. Y. V. a navrhovateľ V. V. prejavili v konaní svoju vôľu, že netrvajú na svojich návrhoch a tieto berú v celom rozsahu späť, čo odôvodnili tým, že matka t.č. vykonáva riadnu starostlivosť o maloleté dieťa, súd zohľadňujúc súhlas všetkých účastníkov konania so späťvzatím návrhov, v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie o návrhu navrhovateľky W.. Y. V. a navrhovateľa V. V., zastavil.

8. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 2 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 134 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

11. Navrhovatelia, matka maloletého dieťaťa, otec maloletého dieťaťa, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, kolízna opatrovníčka sa po vyhlásení uznesenia na pojednávaní konanom dňa 18.10.2021 vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší

subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.