

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/148/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202426
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721202426.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka L. G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, R., okres H. a otec J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. L. XXX, okres J., prechodne bytom A. V. XXXX/X, H., práv. zast. JUDr. Katarína Turanská, advokátka so sídlom Štúrovo námestie 10520/13B, Martin, v konaní o návrhu matky na úpravu styku a zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého R., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 215 eur mesačne od 01.10.2021 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom:

· všeobecná úprava styku:

- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 14.00 hod., kedy maloleté dieťa vyzdvihne v jeho školskom zariadení do utorka do 08.00 hod., kedy maloleté dieťa odovzdá v jeho školskom zariadení. Ak maloleté dieťa nebude v čase jeho preberania, resp. odovzdávania navštevovať školské zariadenie, bude miesto jeho preberania, resp. odovzdávania miesto bydliska matky.

· osobitná úprava styku:

- počas letných prázdnin v kalendárnom roku od 01.07. do 31.07. v zmysle všeobecnej úpravy styku, od 01.08. od 08.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod., kedy si maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho po ukončení styku matke aj odovzdá. V mesiaci august sa nebude uplatňovať všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom.

- Počas vianočných prázdnin nepárny kalendárny rok od 24.12. od 13.00 hod. do 26.12. do 09.00 hod. a najbližšie nasledujúci párný kalendárny rok od 05.01. od 09.00 hod. do 06.01. do 18.00 hod.; v párný kalendárny rok od 25.12. od 18.00 hod. do 27.12. do 18.00 hod. a od 31.12. párneho kalendárneho roka od 13.00 hod. do 01.01. najbližšie nasledujúceho nepárneho kalendárneho roka do 18.00 hod. Otec si maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho po ukončení styku matke aj odovzdá. Počas osobitnej úpravy styku otca s maloletým dieťaťom počas vianočných prázdnin sa nebude uplatňovať všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom.

- Počas veľkonočných sviatkov v párný kalendárny rok od nedele od 09.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., kedy si otec maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho po ukončení styku matke odovzdá. Počas osobitnej úpravy styku otca s maloletým dieťaťom počas veľkonočných sviatkov sa nebude uplatňovať všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom.

- Počas jarých prázdnin v párný kalendárny rok od pondelka od 09.00 hod. do stredy do 18.00 hod., kedy si otec maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho po ukončení styku matke odovzdá. Počas osobitnej úpravy styku otca s maloletým dieťaťom počas jarých prázdnin sa nebude uplatňovať všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 9P/44/2019-43 zo dňa 28.03.2019 vo výrokoch upravujúcich styk otca s maloletým dieťaťom a výživovaciú povinnosť otca k maloletému dieťaťu.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Martin, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená

starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.