

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721201538
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721201538.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore Okresný súd Martin v spore žalobkyne: P. O., H.. X., A.. XX.XX.XXXX, W. P. - N., Y.. X. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Gabrielou Kľačanovou, advokátkou so sídlom Martin, Andreja Kmeťa 28, IČO: 42 216 541, proti žalovanému: P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. P. - N., Y.. X. XXXX/XX, v konaní o zrušenie spoločného nájmu družstevného bytu manželmi a určenie člena bytového družstva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku č. k. 5C/25/2021 - 51 zo dňa 29.09.2021, v časti označenia identifikačného čísla spisu tak, že správne znie:

„5721201538“.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 1.05.2021 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zrušil spoločný nájom bytu, určil výlučného vlastníka, žalovanému nepriznal bytovú náhradu a uložil mu povinnosť vypratať byt do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 5C/25/2021 - 51 zo dňa 29.09.2021, ktorým vo výroku I. zrušil žalobkyni a žalovanému právo spoločného nájmu trojizbového družstevného bytu, ktorý je vedený Okresným úradom P., odbor katastrálny, na LV č. XXXX, okres P., obec P., katastrálne územie N. a ktorý sa nachádza v bytovom dome ul. Y.. X., súp. č. XXXX, postavenom na parcele KNC č. XXX/XX, o výmere 1114 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo vchode č. XX na Š.S. poschodí, č. bytu XX, podiel bytu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu predstavuje 6027/630256 s tým, že predmetný byt bude naďalej užívať ako výlučný nájomca žalobkyňa P. O., H.. X., A.. XX.XX.XXXX, W. Y.. X. XXXX/XX, XXX XX P.; vo výroku II. určil, že výlučným členom Okresného stavebného bytového družstva Martin, Kozmonautov 35, 036 01 Martin, IČO: 00 222 038, bude P. O. H.. X., A.. XX.XX.XXXX, W. Y.. X. XXXX/XX, XXX XX P.; vo výroku III. žalovanému bytovú náhradu nepriznal a uložil mu povinnosť byt vypratať do 90 dní od právoplatnosti rozsudku a vo výroku IV. žiadnej zo strán sporu nepriznal právo na náhradu trov konania.

2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 5C/25/2021 - 51 zo dňa 29.09.2021, na prvej strane, v pravom hornom rohu, nesprávne uviedol identifikačné číslo spisu, a to: „5121201538“, pričom správne malo byť: „5721201538“.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko došlo ku zrejmej chybe v písaní písomného vyhotovenia rozsudku, súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP rozhodol o oprave zrejmej nesprávnosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.