

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200897
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821200897.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému: M. Y., narodený XX.X.XXXX, bytom D. H., I., XXXX, o zaplatenie 170,38 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 170,38 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 10,- eur od 03.03.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5,- eur od 25.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 55,92 eur od 01.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,60 eur od 04.12.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 63,86 eur od 08.02.2020 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 25.2.2021 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 170,38 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 10,00 eur od 3.3.2020 do zaplatenia, zo sumy 5,00 eur od 25.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 55,92 eur od 1.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 35,60 eur od 4.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 63,86 eur od 8.2.2020 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že žalobca ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom zmluvu, predmetom ktorej bol najmä záväzok žalobcu zabezpečiť pre žalovaného združenú dodávku elektriny do odberného miesta žalovaného a záväzok žalovaného zaplatiť žalobcovi cenu za dodávky elektriny a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou elektriny a to za podmienok stanovených zmluvou a obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. Pre určenie ceny vo vzťahu medzi stranami sú určujúce ceny podľa cenníka žalobcu určené na základe rozhodnutí ÚRSO. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú obchodné podmienky schválené úradom. Žalobca vystavil žalovanému za dodanú elektrickú energiu a ďalšie výkony faktúry, ktoré žalovaný neuhradil riadne a včas. Dlh žalovaného pozostáva zo sumy 10,00 eur, doklad č. 3140016353, splatná dňa 2.3.2020, zo sumy 5,00 eur doklad č. 3190023042, splatná dňa 24.10.2019, zo sumy 55,92 eur, doklad č. 3501000643, splatná dňa 30.9.2019, zo sumy 35,60 eur, doklad č. 4900012559, splatná dňa 3.12.2019, zo sumy 63,86 eur, doklad č. 8402635748, splatná dňa 7.2.2020. Žalovaný na predžalobnú výzvu žalobcu nereagoval a dlžnú sumu neuhradil. Žalobca v žalobe odkázal okrem iného na § 17 ods. 13 a § 31 ods. 1 písm. e) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Úrok z omeškania si uplatnil podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

2. V spore bol tunajším súdom vydaný dňa 23.3.2021 platobný rozkaz č.k.

4Csp/14/2021-32, proti ktorému podal žalovaný včas odpor s odôvodnením. Žalovaný v odpore uviedol, že nakoľko po necelom mesiaci mu bol byt odobratý, byt nevyužíval, elektrinu osobne nepoužíval. Platobný rozkaz sa vzhľadom na odpor podaný žalovaným v súlade s § 267 ods. 3 CSP a prechodným ustanovením § 471b k úpravám účinným od 1. júla 2021 zákona č. 211/2022 Z.z. zrušuje v celom rozsahu. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Odpor podaný žalovaným (spotrebiteľom) je podaný včas a s vecným odôvodnením, ktorým žalovaný spochybnil žalobcom tvrdený nárok svojim skutkovým tvrdením.

3. Žalobca vo svojom vyjadrení k odporu podanému žalovaným zo dňa 26.7.2021

poukázal na to, že v tomto spore si uplatňuje nárok voči osobe, s ktorou bol v zmluvnom vzťahu. Existencia a trvanie zmluvného vzťahu medzi žalobcom a žalovaným nie sú v tomto konaní sporné. I z podania žalovaného vyplýva, že žalovaný sám zmluvný vzťah so žalobcom neukončil. Žalovaný mal možnosť podať jednostrannú výpoveď, čo však neurobil tiež mohol podať žiadosť o zmenu odberateľa na odbernom mieste - prepis i sám, čo tiež neurobil. Žalovaný svoje tvrdenia ohľadom nevyužitia dodanej elektrickej energie nijakým spôsobom nepreukázal. Tieto tvrdenia žalobca v celom rozsahu popiera. Zákonom nie je žalobcovi umožnené a ani uložené, aby si nároky uplatňoval voči inej osobe, ako voči tej, s ktorou bol v zmluvnom vzťahu. Z podania žalovaného jednoznačne vyplýva to, že uzavrel zmluvu so žalobcom a bol v zmluvnom vzťahu so žalobcom. Zmluvný vzťah medzi žalobcom a žalovaným zmenou vlastníka nehnuteľnosti, v ktorej je odberné miesto, nezaniká. Zmluvný vzťah medzi žalobcom a žalovaným nezaniká ani tým, že sa žalovaný z odberného miesta odsťahuje. Takýto následok nevyplýva z uzavretej zmluvy, z ustanovení Občianskeho zákonníka, ani zákona o energetike. Pokiaľ trval zmluvný vzťah medzi žalobcom a žalovaným, žalovaný bol povinný zaplatiť žalobcovi cenu dodanej elektrickej energie a ďalšie položky bez ohľadu na to, kto by dodanú elektrickú energiu reálne použil. Žalovaný sa z odberu elektrickej energie neodhlásil, zmluvu so žalobcom výslovne zo svojho rozhodnutia nevypovedal, nebola ani skôr podaná prihláška na nový odber elektrickej energie iným subjektom, a teda žalovaný je subjektom povinným hradiť cenu za dodanú elektrickú energiu. Dodal, že zo strany žalovaného neeviduje žiadnu platbu, ktorá by súvisela s uplatneným nárokom.

4. Žalobca na výzvu súdu podal písomné vyjadrenie zo dňa 14.10.2021. V ňom

uviedol, že Zmluva medzi žalobcom a žalovaným bola uzavretá dňa 4.7.2019, so začiatkom dodávania od 9.7.2019, na odberné miesto bez namontovaného meradla. Montáž tohto meradla bolo preto nutné zabezpečiť. Meradlá žalobcovi nepatria, tieto vlastní príslušní prevádzkovatelia distribučných sústav (Západoslovenská distribučná, a.s.; Stredoslovenská distribučná a.s. a Východoslovenská distribučná, a.s.), ktorí za odplatu zabezpečujú ich montáž a demontáž. Títo prevádzkovatelia túto odplatu fakturujú dodávateľom, tí ju následne fakturujú svojim klientom. Faktúrou č. 4141225095 Stredoslovenská distribučná a. s. fakturovala žalobcovi montáž meradla na odbernom mieste žalovaného. V časti prílohy faktúry je montáž predmetného meradla dňa 9. 7. 2019 uvedená na mieste EIC 24ZSS6305657000T. Podľa Cenníka služieb súvisiacich s distribúciou elektriny a iných činností spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. účinného od 1. 4. 2018 Stredoslovenská distribučná, a.s. účtuje položku 13, OB3101, MONTÁŽ ELEKTROMERA - PRIAMY ELEKTROMER, vo výške 40,- eur + DPH (viď strana 2 tohto Cenníka). V Cenníku externých služieb a výkonov ev. č. ES1/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinnom od 12. 6. 2019 je uvedená položka Zabezpečenie montáže elektromera v sústave SSD* za odplatu 46,60 eur + DPH. Žalobca žalovanému vystavil faktúru číslo 3501000643 na sumu 46,60 eur + DPH. Rozdiel 6,60 bez DPH sú náklady žalobcu so zabezpečením procesu montáže meradla. Dňa 15.11.2019 došlo na odbernom mieste žalovaného k Zabezpečeniu prerušenia dodávky elektrickej energie do odberného miesta v sústave Stredoslovenská distribučná, a.s. z dôvodu porušenia zmluvy o dodávke - neplnenie platobných povinností žalovaným, o čom svedčí zápis - odpojenie odberného miesta pre neplatenie zo dňa 15. 11. 2019. V Cenníku externých služieb a výkonov ev. č. ES2/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinnom od 1. 9. 2019 je uvedená položka Zabezpečenie prerušenia dodávky EE do odberného miesta v sústave SSD* z dôvodu porušenia zmluvy o dodávke za odplatu 35,60 eur (bez DPH). Žalobca žalovanému vystavil faktúru číslo 4900012559 na sumu 35,60 eur (bez DPH). Z dôvodu neplnenia platobných povinností bol žalobca povinný žalovaného upomínať. Žalobca vyhotovil a žalovanému zaslal dve upomienky, a to doklad 3190023042 zo dňa 10. 10. 2019 a doklad 3140016353 zo dňa 17. 2. 2020. Prvým dokladom žalobca žalovaného upomínal na zaplatenie mesačných platieb splatných dňa 31. 8. 2019 a 30. 9. 2019. Druhým dokladom žalobca žalovaného upomínal na zaplatenie v tom čase vystavených nezaplatených dokladov. Podľa Článku IV bod 4 obchodných podmienok žalobcu (schválených a tým určených Úradom pre reguláciu sieťových odvetví) Dodávateľ je oprávnený účtovať Odberateľovi cenu za združenú dodávku elektriny pri dodržaní princípov ocenenia dodávky elektriny

uvedených v Cenníku Dodávateľa a Cenníku externých služieb a výkonov. Dodávateľ je oprávnený účtovať Odberateľovi cenu za ďalšie služby a výkony, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku elektriny, ale súvisia s dodávkou elektriny, a ktoré si Odberateľ objednal, alebo ich svojím konaním, nekonaním alebo omeškaním voči Dodávateľovi vyvolal, a to podľa Cenníka externých služieb a výkonov. Podľa Článku IV bod 5 obchodných podmienok žalobcu Odberateľ je povinný uhradiť Dodávateľovi okrem ceny za združenú dodávku elektriny aj ďalšie platby, resp. poplatky, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku elektriny a ktoré si Odberateľ objednal, alebo svojím konaním, resp. nekonaním, vyvolal vznik skutočností a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany Dodávateľa a tieto sú spoplatňované podľa Cenníka Dodávateľa, Cenníka externých služieb a výkonov a/alebo cenníka služieb príslušných PDS. Podľa Článku IV bod 17 obchodných podmienok žalobcu ak sa Zmluva uzatvára na OM, na ktorom je prerušená distribúcia elektriny, a PDS obnovenie distribúcie elektriny do tohto OM spoplatňuje, Odberateľ je povinný uhradiť Dodávateľovi poplatok za obnovenie distribúcie elektriny v zmysle Cenníka externých služieb a výkonov. Podľa Článku VII bod 7 obchodných podmienok žalobcu náklady spojené s prerušením, príp. s následným obnovením distribúcie a dodávky elektriny z dôvodu neplnenia povinností Odberateľa je Odberateľ povinný nahradiť Dodávateľovi v zmysle Cenníka externých služieb a výkonov platného v čase prerušenia alebo obnovenia dodávky elektriny. Odberateľ je povinný nahradiť Dodávateľovi všetky náklady spojené s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky elektriny v zmysle Cenníka služieb aj v prípade, ak Odberateľ omeškaním s úhradou splatných záväzkov vyvolal na strane Dodávateľa úkony súvisiace s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky elektriny, Dodávateľ výkon prerušenia podľa pravidiel PDS objednal a následne PDS uvedený výkon Dodávateľovi fakturuje, hoci v čase prerušenia už boli záväzky zo strany Odberateľa uhradené. S ohľadom na tieto ustanovenia žalobca žalovanému účtoval: montáž meračla na odbernom mieste žalovaného (9.7.2019); prerušenie dodávky elektrickej energie do odberného miesta žalovaného (15.11.2019); upomínanie žalovaného (10.10.2019 a 17.2.2020). V súlade s Článkom XII bod 1.11 žalobca odstúpil od predmetnej zmluvy, odstúpenie od zmluvy sa žalobcovi vrátilo dňa 23. 12. 2019. Následne došlo k vykonaniu zmeny príslušným PDS na odbernom mieste žalovaného. Ako vyplýva z predloženej vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny, číslo faktúry/dokladu: 8402635748, stav spotreby k 23. 12. 2019, ale i k 21. 2. 2020 bol rovnaký - 0,093 MWh. Žalobca ďalej dodal, že v zmysle § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike je žalobca povinný odberateľa (v tomto prípade žalovaného) upomínať, čo žalobca aj v tomto konkrétnom prípade urobil. Žalovaný porušením svojich platobných povinností vyvolal povinnosť žalobcu tomuto zasláť a vystaviť upomienku. Z ustanovenia § 17 odsek 13 zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva, že žalobca musí sledovať úhrady žalovaného, neplnenie platobných povinností žalovaného musí zistiť, žalovaného musí upozorniť, a to všetko v rámci ochrany odberateľa elektriny.

5. Žalobca a jeho splnomocnený zástupca sa na pojednávanie nedostavili, zástupca žalobcu mal doručenie vykázané, z neúčasti na pojednávaní sa ospravedlnil, ospravedlnil aj neprítomnosť žalobcu. Súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti. Ani žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mal doručené, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 4.7.2019, pokusom o zmier zo dňa 18.3.2020, upomienkou zo dňa 17.2.2020, upomienkou zo dňa 10.10.2019, faktúrami č. 3140016353, č. 3190023042, č. 3501000643, č. 4900012559, č. 8402635748, poštovými podaciami hárkami, listinou zo dňa 15.11.2019, faktúrou č. 4141225059 a časťou jej prílohy, odstúpením od zmluvy zo dňa 9.12.2019, doručenkou, Obchodnými podmienkami dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti, Cenníkom služieb súvisiacich s distribúciou elektriny a iných činností spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. účinným od 1. 4. 2018, Cenníkom externých služieb a výkonov ev. č. ES1/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinným od 12. 6. 2019, Cenníkom externých služieb a výkonov ev. č. ES2/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinným od 1. 9. 2019, Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť s účinnosťou od 8. júla 2018, Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví SEKCIA EKONOMIKY A VECNEJ REGULÁCIE zo dňa 23. 5. 2018, číslo 0010/2018/E-OP, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

7. Zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov Kategórie

Domácnosť, č. 9600258708 zo dňa 4.7.2019 vyplýva, že bola uzatvorená medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom dňa 4.7.2019 a že sa viaže k odbernému miestu X.X.XXXX.XXXX/XD, C., s predpokladaným začiatkom dodávky elektriny dňa 4.7.2019. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok dodávateľa zabezpečiť pre odberateľa združenú dodávku elektriny do odberného miesta a záväzok odberateľa uhradiť dodávateľovi cenu za dodávku elektriny a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou elektriny, a to za podmienok stanovených Zmluvou a Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. V zmluve sa uvádza, že práva a povinnosti dodávateľa a odberateľa upravujú OP, že cena za dodávku elektriny, jej štruktúra a podmienky uplatňovania cien pre odberateľa sú uvedené v platných Cenníkoch dodávateľa, zverejnených na webovom sídle dodávateľa odmerného miesta a ceny služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou elektriny sú uvedené v Cenníku externých služieb a výkonov zverejnenom na webovom sídle dodávateľa. Zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú.

8. Faktúrou č. 3501000643 zo dňa 19.8.2019 žalobca fakturoval žalovanému sumu 55,92 eur (46,60 eur + 20% DPH) za zabezpečenie montáže elektromera. Faktúra bola splatná dňa 30.9.2019. S týmto úkonom súvisí faktúra č. 4141225059 zo dňa 12.8.2019, ktorou Stredoslovenská distribučná, a.s. fakturovala žalobcovi za služby merania za 7/2019 sumu 2.432 eur. Podľa Cenníka služieb súvisiacich s distribúciou elektriny a iných činností spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. účinného od 1. 4. 2018 Stredoslovenská distribučná, a.s. účtuje položku 13, OB3101, MONTÁŽ ELEKTROMERA - PRIAMY ELEKTROMER, vo výške 40,- eur + DPH (viď strana 2 tohto Cenníka). V Cenníku externých služieb a výkonov ev. č. ES1/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinnom od 12. 6. 2019 je uvedená položka Zabezpečenie montáže elektromera v sústave SSD* za odplatu 46,60 eur + DPH. Podľa žalobcu rozdiel 6,60 bez DPH sú náklady žalobcu so zabezpečením procesu montáže meradla.

9. Upomienkou - výzvou na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky elektrickej energie zo dňa 10.10.2019 žalobca vyzval žalovaného (s adresou XXXXXXXXXXXX, na zaplatenie pohľadávky po lehote splatnosti vo výške 55,00 eur za dodávky elektrickej energie, konkretizovanej číslom faktúry VS 7100306255, dátumom splatnosti 31.8.2019 a výškou 55,00 eur. Žalobca v upomienke oznámil žalovanému, že žiada pohľadávku uhradiť do 14 dní odo dňa vystavenia upomienky s tým, že ak žalovaný pohľadávku neuhradí, pristúpi k prerušeniu dodávky. Súčasne mu oznámil, že náklady spojené s vykonaním prerušenia a následne obnovenia dodávky elektrickej energie si bude uplatňovať ako náhradu neefektívne vynaložených nákladov v dôsledku neplnenia dohodnutých zmluvných podmienok zo strany žalovaného. Za vystavenie a zaslanie upomienky účtuje žalovanému náhradu nákladov vo výške 5,00 eur. Faktúrou č. 3190023042 zo dňa 10.10.2019 žalobca fakturoval žalovanému sumu 5,00 eur za náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky. Faktúra bola splatná dňa 24.10.2019 a odoslaná žalovanému dňa 14.10.2019, o čom svedčí žalobcom doložený poštový podací hárok s menom a adresou žalovaného.

10. Listina zo dňa 15.11.2019 potvrdzuje odpojenie odberného miesta pre neplatenie dňa 15.11.2019 vo vzťahu k osobe odberateľa - žalovaného a odbernému miestu - XX. Faktúrouievidza.

11. Faktúrou č. č. 4900012559 zo dňa 19.11.2019 žalobca fakturoval žalovanému sumu 35,60 eur za zabezpečenie prerušenia dodávky elektrickej energie z dôvodu porušenia zmluvy o dodávke. Faktúra bola splatná dňa 3.12.2019.

12. Listom - odstúpením od zmluvy zo dňa 9.12.2019 žalobca oznámil žalovanému, že bol povinný v lehote splatnosti uhrádzať vyúčtovacie faktúry a preddavky za opakované dodávky elektriny, s úhradou ktorých sa dostal do omeškania, na čo bol upozornený listom zo dňa 10.10.2019, pričom bola žalovanému na splnenie záväzkov poskytnutá dodatočná lehota. Žalobca ku dňu 9.12.2019 eviduje voči žalovanému pohľadávku po lehote splatnosti vo výške 371,52 eur, z čoho vyplýva, že žalovaný svoje záväzky nesplnil ani v dodatočne poskytnutej lehote, preto na základe článku XII. bodu 1.11 Obchodných podmienok odstupuje od zmluvy o dodávke elektriny. Z toho dôvodu je žalovaný povinný sprístupniť odberné miesto za účelom demontáže meradla. List bol žalovanému odoslaný na adresu XX. Z. Zásielka sa vrátila žalobcovi nevyzdvihnutá v odbernej lehote dňa 23.12.2019.

13. Z vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny č. 8402635748 zo dňa 24.1.2020

vyplýva, že žalobca fakturoval žalovanému nedoplatok za dodávku elektriny vo výške 63,86 eur za fakturačné obdobie od 9.7.2019 - 20.1.2020 z odberného miesta XXXX/XD.a XXXX/XD, C.. V kolónke „odberateľ“ je uvedený žalovaný s adresou X. cesta 2X.X.XXXX.D. Faktúra bola splatná 7.2.2020. Žalobca súčasne oznámil žalovanému ukončenie predmetnej zmluvy o združenej dodávke elektriny vystavením tejto faktúry.

14. Upomienkou - dôraznou výzvou na zaplatenie pohľadávky zo dňa 17.2.2020

žalobca vyzval žalovaného (s adresou XX.X.XXXX) na zaplatenie pohľadávky po lehote splatnosti vo výške 170,38 eur konkretizovanej číslom faktúry VS, dátumom splatnosti a neuhradeným zostatkom zhodne s výškou a dátumom splatnosti žalovanej pohľadávky v tomto spore. Žalobca v upomienke oznámil žalovanému, že za vystavenie a zaslanie upomienky účtuje žalovanému náhradu nákladov vo výške 10,00 eur. Faktúrou č. 3140016353 zo dňa 17.2.2020 žalobca fakturoval žalovanému sumu 10,00 eur za náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky. Faktúra bola splatná dňa 2.3.2020 a odoslaná žalovanému dňa 18.2.2020, o čom svedčí žalobcom doložený poštový podací hárok s menom a adresou žalovaného.

15. Pokusom o zmier zo dňa 18.3.2020 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie žalovanej pohľadávky, žalovaný na výzvu nereagoval.

16. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

17. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

18. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

19. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

20. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

21. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Záväzkový vzťah medzi stranami vznikol na základe zmluvy, ktorou je Zmluva o združenej dodávke elektriny 9600258708 pre odberateľov kategórie Domácnosť uzatvorená medzi žalobcom a žalovaným dňa 4.7.2019. Zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Žalobcovi z tejto zmluvy vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanému a žalovanému povinnosť platiť cenu za dodávku elektriny, čo vyplýva z obsahu predmetnej zmluvy, podľa ktorej (bod 1.1.) jej predmetom bol záväzok dodávateľa zabezpečiť pre odberateľa združenú dodávku elektriny do odberného miesta a záväzok odberateľa uhradiť dodávateľovi cenu za dodávku elektriny a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou elektriny, a to za podmienok stanovených Zmluvou a Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť dodávateľa schválené rozhodnutím ÚRSO. V zmluve sa tiež uvádza, že práva a povinnosti dodávateľa a odberateľa upravujú OP, že cena za dodávku elektriny, jej štruktúra a podmienky uplatňovania cien pre odberateľa sú uvedené v platných Cenníkoch dodávateľa, zverejnených na webovom sídle dodávateľa odmerného miesta a ceny služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou elektriny sú uvedené v Cenníku externých služieb a výkonov zverejnenom na webovom sídle dodávateľa. Vzťah medzi žalobcom ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako jej odberateľom je odplatného charakteru. Predmetná zmluva bola uzatvorená za účinnosti zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tejto zmluvy vyplynula povinnosť žalobcu ako dodávateľa dodávať elektrinu žalovanému vo vzťahu k určenému odbernému miestu uvedenému v zmluve (B. a povinnosť žalovaného ako odberateľa za dodávku elektriny zaplatiť cenu. Súd dodáva, že predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka. V konaní

nebolo sporné, že žalobca bol pri uzatvorení predmetnej zmluvy dodávateľom ako osobou, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy konala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti a žalovaný spotrebiteľom - fyzickou osobou, ktorá nekonala pri jej uzatvorení a plnení v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

22. Žalobca na svoje skutkové tvrdenia týkajúce sa uplatneného nároku predložil príslušné dôkazy - listiny, ktorými svoje skutkové tvrdenia aj preukázal.

23. Vo vzťahu k uplatnenému nároku podľa faktúry č. 3501000643 na sumu 55,92 eur (46,60 eur + 20% DPH) žalobca preukázal, že predmetná zmluva uzavretá dňa 4.7.2019 so začiatkom dodávania od 9.7.2019 bola uzatvorená na odberné miesto bez namontovaného meradla, ktorého montáž bolo nutné zabezpečiť. Meradlá vlastní príslušní prevádzkovatelia distribučných sústav, v tomto prípade Stredoslovenská distribučná a.s., ktorá za odplatu zabezpečuje ich montáž a demontáž. Faktúrou č. 4141225095 Stredoslovenská distribučná a. s. fakturovala žalobcovi montáž meradla na odbernom mieste žalovaného, o čom svedčí záznam v časti prílohy faktúry, v ktorej je uvedená montáž predmetného meradla dňa 9. 7. 2019 na mieste EIC 24ZSS6305657000T. Cena montáže meradla je upravená v Cenníku služieb súvisiacich s distribúciou elektriny a iných činností spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. účinného od 1. 4. 2018 pod položkou 13, OB3101, MONTÁŽ ELEKTROMERA - PRIAMY ELEKTROMER, vo výške 40,- eur + DPH (viď strana 2 tohto Cenníka). V Cenníku externých služieb a výkonov ev. č. ES1/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinnom od 12. 6. 2019 je uvedená položka Zabezpečenie montáže elektromera v sústave SSD* za odplatu 46,60 eur + DPH. Žalobca tak žalovanému vystavil faktúru č. 3501000643 na sumu 46,60 eur + 20% DPH, t.j. vo výške 55,92 eur. Rozdiel 6,60 bez DPH sú náklady žalobcu so zabezpečím procesu montáže meradla.

24. Vo vzťahu k uplatnenému nároku podľa faktúry č. 4900012559 na sumu 35,60 eur (bez DPH) žalobca preukázal, že dňa 15.11.2019 došlo na odbernom mieste žalovaného k Zabezpečeniu prerušenia dodávky elektrickej energie do odberného miesta v sústave Stredoslovenská distribučná, a.s. z dôvodu porušenia zmluvy o dodávke - neplnenie platobných povinností žalovaným, o čom svedčí zápis - odpojenie odberného miesta pre neplatenie zo dňa 15. 11. 2019. V Cenníku externých služieb a výkonov ev. č. ES2/2019 E dodávateľa elektriny Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava účinnom od 1. 9. 2019 je uvedená položka Zabezpečenie prerušenia dodávky EE do odberného miesta v sústave SSD* z dôvodu porušenia zmluvy o dodávke za odplatu 35,60 eur (bez DPH). Na túto položku a sumu žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 4900012559 zo dňa 19.11.2019 na sumu 35,60 eur (bez DPH).

25. Vo vzťahu k uplatnenému nároku podľa faktúr č. 3140016353 na sumu 10,00 eur (náhrada nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky) zo dňa 17.2.2020 a č. 3190023042 na sumu 5,00 eur (náhrada nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky) zo dňa 10.10.2019 žalobca preukázal, že upomienkou zo dňa 10.10.2019 žalovaného upomínal na zaplatenie mesačných platieb splatných dňa 31.8.2019 a 30.9.2019 a upomienkou zo dňa 17.2.2020 na zaplatenie v tom čase vystavených nezaplatených dokladov. Upomienka zo dňa 17.2.2020 bola odoslaná žalovanému dňa 18.2.2020, o čom svedčí poštový podací hárok s menom a adresou žalovaného zo dňa 18.2.2020 a upomienka zo dňa 10.10.2019 bola odoslaná žalovanému dňa 14.10.2019, o čom svedčí poštový podací hárok s menom a adresou žalovaného zo dňa 14.10.2019. Obe písomné upomienky s príslušným poštovým podacím három žalovaný predložil a tým svoje tvrdenie preukázal. Súd dodáva, že podľa § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (Ochrana odberateľa elektriny, odberateľa plynu a univerzálna služba) ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

26. V tejto súvislosti súd odkazuje aj na Obchodné podmienky poskytovania

univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť, ktoré upravujú práva a povinnosti dodávateľa (žalobcu) i odberateľa (žalovaného). Podľa Článku IV bod 4 obchodných podmienok žalobcu Dodávateľ je oprávnený účtovať Odberateľovi cenu za združenú dodávku elektriny pri dodržaní princípov ocenenia dodávky elektriny uvedených v Cenníku Dodávateľa a Cenníku externých služieb a výkonov. Dodávateľ je oprávnený účtovať Odberateľovi cenu za ďalšie služby a výkony, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku elektriny, ale súvisia s dodávkou elektriny, a ktoré si Odberateľ objednal, alebo ich svojím konaním, nekonaním alebo omeškaním voči Dodávateľovi vyvolal, a to podľa Cenníka externých služieb a výkonov. Podľa Článku IV bod 5 obchodných podmienok žalobcu Odberateľ je povinný uhradiť Dodávateľovi okrem ceny za združenú dodávku elektriny aj ďalšie platby, resp. poplatky, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku elektriny a ktoré si Odberateľ objednal, alebo svojím konaním, resp. nekonaním, vyvolal vznik skutočností a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany Dodávateľa a tieto sú spolplatňované podľa Cenníka Dodávateľa, Cenníka externých služieb a výkonov a/alebo cenníka služieb príslušných PDS. Podľa Článku III bod 17 obchodných podmienok žalobcu ak sa Zmluva uzatvára na OM, na ktorom je prerušená distribúcia elektriny, a PDS obnovenie distribúcie elektriny do tohto OM spolplatňuje, Odberateľ je povinný uhradiť Dodávateľovi poplatok za obnovenie distribúcie elektriny v zmysle Cenníka externých služieb a výkonov. Podľa Článku VII bod 7 obchodných podmienok žalobcu náklady spojené s prerušením, príp. s následným obnovením distribúcie a dodávky elektriny z dôvodu neplnenia povinností Odberateľa je Odberateľ povinný nahradiť Dodávateľovi v zmysle Cenníka externých služieb a výkonov platného v čase prerušenia alebo obnovenia dodávky elektriny. Odberateľ je povinný nahradiť Dodávateľovi všetky náklady spojené s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky elektriny v zmysle Cenníka služieb aj v prípade, ak Odberateľ omeškaním s úhradou splatných záväzkov vyvolal na strane Dodávateľa úkony súvisiace s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky elektriny. Dodávateľ výkon prerušenia podľa pravidiel PDS objednal a následne PDS uvedený výkon Dodávateľovi fakturuje, hoci v čase prerušenia už boli záväzky zo strany Odberateľa uhradené. Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť s účinnosťou od 8. júla 2018 boli schválené a tým aj určené Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví SEKČIA EKONOMIKY A VECNEJ REGULÁCIE zo dňa 23. 5. 2018, číslo 0010/2018/E-OP.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené žalobca fakturoval žalovanému príslušné sumy za montáž meradla na odbernom mieste žalovaného dňa 9. 7. 2019, za prerušenie dodávky elektrickej energie do odberného miesta žalovaného dňa 15. 11. 2019 i za upomínanie žalovaného upomienkami zo dňa 10. 10. 2019 a 17. 2. 2020, oprávnené.

28. Vo veci nebolo tiež sporné, že žalobca od predmetnej zmluvy odstúpil, pričom list - Odstúpenie od zmluvy zo dňa 9.12.2019 sa žalobcovi vrátil dňa 23.12.2019. Žalobca odstúpil od predmetnej zmluvy v súlade s Článkom XII bod 1.11 obchodných podmienok žalobcu.

29. Vyúčtovacou faktúrou za dodávku elektriny č. 8402635748 zo dňa 24.1.2020 žalobca fakturoval žalovanému nedoplatok za dodávku elektriny vo výške 63,86 eur za fakturačné obdobie od 9.7.2019 - 20.1.2020 z odberného miesta C. XXXX/XD, Priedviza. Faktúra bola splatná 7.2.2020. Vyplýva z nej, že stav spotreby k 23. 12. 2019, ale i k 21. 2. 2020 bol rovnaký - 0,093 MWh. Žalobca preukázal aj nárok na zaplatenie tohto nedoplatku ako záväzku vyplývajúceho zo zmluvného vzťahu strán založenom zmluvou uzatvorenou dňa 4.7.2019. Súd dodáva, že žalobca má v zmysle § 34 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike ako dodávateľ elektriny právo dodávať elektrinu odberateľovi elektriny. Práva a povinnosti odberateľa v domácnosti sú upravené v § 36 tohto zákona. Dlh žalovaného z vyššie uvedenej faktúry sa týka obdobia, v ktorom trval zmluvný vzťah medzi stranami.

30. K obrane žalovaného, že nakoľko po necelom mesiaci mu bol byt odobratý, byt nevyužíval, elektrinu osobne nepoužíval, súd uvádza, že táto obrana žalovaného je irelevantná. V konaní bolo preukázané, že medzi stranami existoval zmluvný vzťah založený Zmluvou o združenej dodávke elektriny uzatvorenej dňa 4.7.2019. Tento zmluvný vzťah zanikol odstúpením žalobcu od tejto zmluvy. V konaní nebolo preukázané, že by k zániku zmluvného vzťahu došlo iným spôsobom ako to tvrdí žalobca, teda inak ako odstúpením od zmluvy žalobcom, napríklad z iniciatívy žalovaného. Vyúčtovacia faktúra za dodávku elektriny č. 8402635748 zo dňa 24.1.2020 je za obdobie od 9.7.2019 do 20.1.2020, pričom stav spotreby k 23. 12. 2019, ale i k 21. 2. 2020 bol rovnaký - 0,093 MWh. Skutočnosť, že v tomto období, t.j. v období trvania zmluvného vzťahu, sa žalovaný z adresy odberného miesta odsťahoval, nebýval tam a „elektrinu osobne nepoužíval“ (tieto tvrdenia žalovaný v spore

ani nepreukázal), nie je podstatná. Rozhodné je totiž trvanie zmluvného vzťahu medzi žalobcom a žalovaným, a nie zmena vlastníka či nájomcu nehnuteľnosti, ktorá je odberným miestom. Zmluvný vzťah strán nebol žiadnym ustanovením právneho poriadku viazaný na trvanie vlastníckeho/nájomného práva žalovaného k nehnuteľnosti, v ktorej sa nachádza odberné miesto. Zo žiadneho ustanovenia právneho poriadku nevyplýva automatické ukončenie zmluvného vzťahu v prípade zmeny vlastníka/nájomcu nehnuteľnosti, v ktorej sa odberné miesto nachádza. Pokiaľ teda trval zmluvný vzťah medzi stranami, na základe ktorého žalobca dodával žalovanému elektrinu, bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi cenu dodanej elektriny bez ohľadu na to, kto dodanú elektrinu reálne použil. Ak žalovaný už v mieste odberného miesta nebýval, bol povinný urobiť voči žalobcovi niektorý z právnych úkonov smerujúcí k zániku zmluvy (t.j. odhlásiť sa z odberného miesta, vypovedať zmluvu a podobne).

31. Keďže žalovaný si svoj záväzok voči žalobcovi nesplnil, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky.

32. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5,00% ročne, ktorého výška zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.. K prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu predstavoval úrok o 5 % vyšší ako základná úroková sadzba ECB, t. j. 5 % + 0,00%, t. j. 5,00% ročne. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného dlhu odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry.

33. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mali vo veci plný úspech, súd mu preto priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu, v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.