

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1Er/1164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914206774
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Ondrej
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6914206774.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený Advocate s.r.o., Pribinova 25, Bratislava proti povinnej L. A., S.. XX.XX.XXXX, H. XX o vymoženie 851,67 eura s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. EX 8197/14 takto

rozhodol:

Exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod sp. zn. EX 8197/14 sa zastavuje.

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekúcie vo výške 23,89 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rimavská Sobota uznesením č. k. 1Er/1164/2014-29 zo dňa 31.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 2CoE/2/2020-56 zo dňa 19.02.2020 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2020.

2. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie spočívajúce v odmene za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky v sume 16,60 Eur a v náhrade hotových výdavkov za poštovné v sume 3,31 Eur, spolu s 20 % DPH v celkovej výške 23,89 Eur.

4. Podľa § 47 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Podľa § 196 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 203 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 8197/14 a zistil, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie správne. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v celkovej výške 23,89 Eur.

8. K zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade nespôsobilého exekučného titulu - materiálne nevykonateľného exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.