

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011468
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011468.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu Petra Troščáka a Valérie Justovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. októbra 2021 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť ods. V. B.É., N.. X.X.XXXX M. W., C. A. R. B. XXXX/XX, W., W. A. R. X, W. - V., o podmiennečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/67/2013 zo dňa 31.5.2016 podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov, v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/67/2013 dňa 21.1.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/80/2018 zo dňa 24.4.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 10To/14/2019 zo dňa 2.10.2019 podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 26 (dvadsiatich šiestich) mesiacov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/67/2013 zo dňa 31.05.2016, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov. Uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/67/2013 zo dňa 21.01.2020, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a súd pre výkon trestu zaradil odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil trest dňa 29.05.2020.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/80/2018 zo dňa 24.04.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 10To/14/2019 zo dňa 02.10.2019, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/80/2018 zo dňa 06.11.2019, bola odsúdenému do výkonu trestu započítaná doba väzby od 29.03.2018 do 02.10.2019. Odsúdený nastúpil trest dňa 02.10.2019 .

Dňa 24.09.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že si uvedomil svoje predošlé pochybenia, ľutuje ich a hanbí sa za nich. V ÚVTOS sa zúčastnil výchovného programu a je pripravený sa zaradiť do riadne a pracovného života po podmiennečnom prepustení. Po prepustení by býval u svojich rodičov. Počas výkonu trestu sa doposiaľ správal slušne a zodpovedne plnil pokyny a príkazy.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/67/2013 a 4T/80/2018.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Potom ako mu zomrela družka si myslel, že zvládne starostlivosť o deti ale nezvládal to a riešil to alkoholom. Počas výkonu trestu mal možnosť uvedomiť si, čo spáchal. V budúcnosti v prípade prepustenia sa chce postarať o svojich chorých rodičov, ktorí sú onkologickí pacienti, takisto sa postarať o svoje deti, ktoré sú umiestnené v detskom domove avšak budú ho musieť opustiť, lebo sú dospelí. Počas výkonu trestu sa kontaktoval a udržiaval kontakt s občianskymi združeniami Maják nádeje a Trojlístok, ktorí pomáhajú odsúdeným zaradiť sa do života.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo šesť záznamov, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade ide o odsúdenie z roku 1995, kedy bol odsúdenému uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní tri roky. Posledné dve odsúdenia boli v trestných veciach Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/67/2013 a 4T/80/2018.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 01.04.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky väzby prebehla bez nedostatkov, správanie v tom čase bolo na požadovanej úrovni. Počas výkonu väzby nebol na odsúdeného zaznamenaný žiadny negatívny poznatok. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 22.10.2019 premiestnený na výkon trestu do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. V nástupnom oddiele bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“, kde jeho adaptácia prebehla. Konfliktné správanie sa a nezhody s ostatnými odsúdenými sa u odsúdeného prejavili dňa 11.02.2020, keď sa mal dostať do konfliktu so spolubývajúcim. Následne bol umiestnený samostatne. Správanie odsúdeného sa ani po tom nestabilizovalo a boli zaznamenané negatívne poznatky v pedagogickej evidencii, keď sa počas pohovorov s pedagógom a vydávania stravy referentom režimu dňa 27.02.2020, 23.03.2020 a 07.04.2020 správal nevyhovujúco a komunikoval neprimeraným spôsobom. Tieto boli vyriešené v rámci pohovoru pedagóga s odsúdeným. Dňa 10.09.2020 pominuli dôvody samostatného umiestnenia odsúdeného, pričom bol prebytný na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Správanie sa odsúdeného k ostatným odsúdeným nebolo bezproblémové a v pedagogickej evidencii je zaznamenané, že dňa 30.11.2020 a 02.12.2020 sa dostal do verbálneho konfliktu s inými odsúdenými. Ďalší negatívny poznatok je zo dňa 09.02.2021, kedy nedodržiaval karanténu, a nezdržoval sa v priestore, ktorý bol na to vyhradený. Tieto nedostatky boli vyriešené v rámci pohovoru pedagóga s odsúdeným. V priebehu VTOS bol odsúdený zaradený do diskusnej skupiny zameranej na prevenciu alkoholizmu a sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. Dňa 12.04.2021 bol odsúdený premiestnený do výstupného oddielu, ktorý je zriadený v rámci projektu „Šanca na návrat“ s cieľom plynulého prechodu do občianskeho života. V oddiele je aktívny a svoje povinnosti si riadne plní a negatívne sa neprejavuje. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, nie je pracovne zaradený. Počas doterajšieho výkonu VTOS bol odsúdený jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 06.10.2021 za aktívnu účasť a spoluprácu v špecializovanom-resocializačnom a výchovnovzdelávacom programe „Zamestnanosť odsúdených osôb“. Disciplinárne tresty nemá vykázané.

Odsúdený je obvinený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v konaní Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. 1Pv/157/20/7077. Skutku sa dopustil v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov, kedy mal fyzicky napadnúť poškodeného spoluväzňa a tým mu spôsobiť pretrhnutie ušného bubienka s dobou liečenia v trvaní 35 dní.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá a riziko recidívy je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, avšak neodporúča jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 29.04.2021, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchočný účel.

Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravno-výchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopustil viacerých konaní, ktoré síce nemali tak závažný charakter, aby boli riešené disciplinárnym trestom no boli zaznamenané ako negatívne poznatky.

Tieto negatívne poznatky sú práve tým faktorom, ktorý najviac zavážil pri rozhodovaní súdu o podmienčnom prepustení odsúdeného. Súd zdôrazňuje, že na to aby mohlo byť konštatované, že odsúdený sa vo výkone trestu skutočne napravil je potrebné aby jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody bolo viac ako príkladné. Prejavené správanie sa odsúdeného vo VTOS považuje súd za nevyvážené voči výchovnonápravnému účelu trestu, keďže u odsúdeného došlo k situáciám, kedy jeho správanie nebolo vzorne a boli zaznamenané viaceré negatívne poznatky. Súd, samozrejme, vníma skutočnosť, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, a v jednom prípade bol dokonca disciplinárne odmenený. Takéto správanie sa odsúdeného, však súd považuje skôr za prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než za skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní sa o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavážila aj kriminálna minulosť páchatel'a a skutočnosť, že pred výkonom predmetného trestu už vykonal nepodmienený trest v inom konaní, ktorý pre neho nebol dostatočným ponaučením, nakoľko aj po jeho výkone sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený Milan Slavkovský nespĺňa materiálne podmienky na podmienčné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/67/2013 zo dňa 31.05.2016 a rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/80/2018

zo dňa 24.04.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 10To/14/2019 zo dňa 02.10.2019. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.