

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224200772
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224200772.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: A. T., R.. XX.XX.XXXX, D. N. P. XX/C, XXX XX Š., zast. Tužilová & Partners, s.r.o., IČO: 50991825, so sídlom Cígeľská 7612/6, 831 06 Bratislava - Rača, proti žalovanému: O. N., R.. X.X.XXXX, D. Č. XXX, XXX XX Č., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou zo dňa 29.2.2024 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva. Súd lustráciou v súdnom manažmente zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie sp.zn. 26C/74/2023 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, kde sú strany sporu v opačnom postavení (žalobca je žalovaným a žalovaný je žalobcom), t.j. v rovnakej veci, vo vzťahu k tým istým stranám sporu, už bolo skôr začaté konanie. Konanie sa začalo žalobou o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva dňa 27.12.2023 vedené pod sp. zn. 26C/74/2023.
- Podľa ust. § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- V danom prípade bolo preukázané, že na tunajšom súde prebieha vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k rovnakej nehnuteľnosti LV č. XXXX, vedená Okresným úradom Dunajská Streda, katastrálny odbor, pozemok s parc. č. XXX/XX, o výmere 139 m², pozemok s parc. č. XXX/XXX, o výmere 336 m², pozemok s parc. č. XXX/XXX, o výmere 140 m², stavba - rodinný dom nachádzajúci sa na pozemku s parc. č. XXX/XXX, súpisné č. XXXX, kat. úz. H., okres A. I., obec H., ďalšie konanie, ktoré bolo začaté skôr. Pretože ide o prekážku litispendencie súd postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 10C/15/2024 zastavil.
- Pokiaľ sa týka náhrady trov konania súd v tomto smere postupoval podľa ust. § 256 ods. 1 CSP a zistil, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovanému však náhradu trov konania nepriznal, pretože z obsahu spisu je zrejmé, že mu v tomto konaní žiadne trovy nevznikli. K úhrade súdneho poplatku nedošlo, nakoľko žalobca požiadal o oslobodenie od súdneho poplatku a doposiaľ nebolo o tom rozhodnuté, preto súd nebude vyrubený súdny poplatok vracat'.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení konania a o trovách konania môže podať strana v ktorej neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.