

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/52/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010518  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010518.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.10.2021 takto

### rozhodol:

Obvinený D. L. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom G.K.- H. G., B.. Ď. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia D., V. XB/XXX,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti D. L., narodeného XX.XX.XXXX, H. L., narodenú XX.XX.XXXX, N. L., narodeného XX.XX.XXXX, N. L., narodenú XX.XX.XXXX, M. L., narodenú XX.XX.XXXX, G.U. L., narodeného XX.XX.XXXX a K. L., narodeného XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 8P/71/2020 zo dňa 10.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2020, je povinný prispievať na ich výživu na každé dieťa mesačne sumou 30,00 EUR vždy do 20-teho dňa tohto ktorého mesiaca, vopred do rúk G. L. a zročné výživné na maloleté dieťa D. L. za obdobie od 10.07.2020 do 31.10.2020 v sume 110,- EUR bol povinný splácať po 10,- EUR mesačne spolu s bežným výživným, oboje je povinný platiť k rukám G. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom G. - H. G., B.. Ď. XXX/X, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že bol od 04.07.2018 do 31.08.2020 zamestnaný u zamestnávateľa R.. V.. R., E.. A.. O., so sídlom I., Q.. L.M. XXX mal príjem a od 19.10.2020 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 01.02.2020 do 18.10.2020 vznikol na výživnom dlh v sume 1.830,41 EUR, z ktorého uhradil 100,- EUR, a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 1.730,41 EUR,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné v sume 1730,41 ,- €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.