

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6PP/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011252  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011252.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej, o žiadosti odsúdeného P. G., E.. XX.X.XXXX o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. októbra 2021 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh F. P. G., E.. XX. X. XXXX K. D., J. I. P., J. XXX/XXX, F.. D., J.. Č.. Ú. W. Ú. Z. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T/23/2017 zo dňa 13. 6. 2019 v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 13.8.2021 podal odsúdený P. G. prostredníctvom svojho obhajcu žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/134/2018, ktorú odôvodnil tým, že formálne spĺňa podmienky na podmienkové prepustenie, keďže doposiaľ vykonal viac ako dve tretiny trestu, pričom vo výkone trestu si svoje povinnosti plní riadne, správa sa vzorne, svojím správaním preukazuje polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to predovšetkým s prihliadnutím na skutočnosť, že je onkologickým pacientom a jeho stav je nepriaznivý, vyžaduje si aj ústavnú zdravotnú starostlivosť a v súčasnosti si odsúdený viac ako inokedy uvedomuje hodnotu života a slobody. Po podmienkovom prepustení sa zamestná ako pastier oviec na salaši, kde sa bude starať o statok a zvieratá a takto zmysluplne využívať čas, pričom prácou v prírode bude úspešne pokračovať v resocializácii a žiť bezúhonným životom a bude sa vyhýbať návykovým látkam.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to návrhu odsúdeného o podmienkové prepustenie, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, odpisu z registra trestov, podstatnú časť osobného spisu odsúdeného, ako aj podstatného obsahu spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/23/2017.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmienkové prepustenie z výkonu trestu v celom rozsahu trvá zo zdravotných dôvodov. Chce dať za všetkým bodku, minulosť už nevráti, ale už má iné zmýšľanie, počas výkonu trestu stratil najbližšiu osobu - mamu. Vo výkone trestu sa správal dobre, nemal s nikým problém, bol odmenený, potrestaný nebol, k spolu odsúdeným a príslušníkom ZVJS sa správa tak ako sa patrí, ako to vyžadujú. Predtým to bral na ľahkú váhu, ale uvedomuje si, že život mu pretiekol pomedzi prsty, choroba ho ničí a chce si ešte trošku požiť staroby, chce pracovať pri bratovi na salaši a ísť na operáciu. Na doplňujúce otázky uviedol, že doposiaľ bol osemnásť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je 6 alebo 7 krát, predtým bol naivný, niekedy to nespáchal, ale zobral to na seba a chránil druhých. Čo sa týka alkoholu, predtým mal psychickú traumu, v súčasnosti nemá dôvod piť.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 25.8.2021 súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil z výkonu väzby, ktorú vykonával od 18.6.2018 do 06.05.2019 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, pričom počas pobytu v uvedenom ústave neboli zaznamenané žiadne nedostatky, autoritu príslušníkov rešpektoval, zásady osobnej i kolektívnej hygieny dodržiaval. Pracovne bol zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocník v kuchyni, kde pracovné povinnosti vyplývajúce zo zaradenia plnil zodpovedne a na požadovanej úrovni. Nedovolenej činnosti sa nedopúšťal. Dňa 25.1.2019 bol za pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností disciplinárne odmenený formou 5 kg balíka. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 25.6.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová, pričom počas výkonu trestu v tamojšom ústave bolo správanie a vystupovanie voči personálu ústavu i k ostatným odsúdeným bezkonfliktné a slušné. Zásadám osobnej ako aj kolektívnej hygieny venoval náležitú pozornosť. V dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody a časového rozvrhu dňa neboli zaznamenané žiadne negatíva. Pravidelne sa zúčastňoval aktivít zameraných na prevenciu závislostí a iných patologických javov v spoločnosti. Voľný čas trávil zmysluplným spôsobom formou pravidelného cvičenia, sledovania televíznych programov, počúvaním rozhlasu, čítaním literatúry. Pracovne zaradený nebol. Vo väzenskej kuchyni vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených zameraných na prípravu stravy bez nároku na pracovnú odmenu. Sociálny kontakt udržiaval formou zriedkavej korešpondencie so súrodencami. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát v decembri 2019 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného vo väzenskej kuchyni. Disciplinárne potrestaný nebol. Po právoplatnom rozhodnutí Okresného súdu Banská Bystrica o zmene súdnej diferenciácie so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, bol dňa 22.1.2020 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 10.2.2020 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „Ef“. V sledovanom období si svoje povinnosti primerane plnil, negatívne sa neprejavoval, o osobnú a kolektívnu hygienu dbal, konfliktným situáciám sa stránil. Vo voľnom čase sa venoval sledovaniu televízie, čítaniu, spoločenským hrám a posilňovacím cvičeniam. Do pracovného procesu zaradený nebol z dôvodu nedostatku vhodnej práce v ústave. Vykonával práce súvisiace s udržiavaním poriadku na izbe, brigádne vypomáhal vo väzenskej kuchyni. Sociálny kontakt udržiaval korešpondenčne a telefonicky s bratom. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát v septembri 2020 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného vo väzenskej kuchyni. Disciplinárne potrestaný nebol. V období od septembra 2020 do februára 2021 vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice-Saca z dôvodu vykonania ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou. V rámci vnútornej diferenciácie bol umiestnený v "B" diferenciačnej skupine. Správanie odsúdeného počas výkonu ochranného liečenia bolo bez formálnych nedostatkov, prevažne spolupracujúce, aktívne s postupným vytvorením si kritického náhľadu na svoje závislé správanie v minulosti. Za aktívny prístup na terapeutických skupinách počas celého priebehu ochranného liečenia bol odsúdenému udelený kladný poznatok. Dňa 23.2.2021 bol opätovne premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 1.3.2021 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tamojšom oddelení bez negatívnych prejavov, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Interné normy neporušuje, k príslušníkom zboru sa správa slušne a s patričným rešpektom, sociálne vzťahy má štandardne rozvinuté. V osobných veciach udržiava predpísaný poriadok a čistotu, o osobnú a kolektívnu hygienu dbá. V auguste 2021 bol disciplinárne odmenený 5 kg balíkom za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného vo väzenskej kuchyni. Svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním ústavného rozhlasu, hraním spoločenských hier, čítaním kníh a posilňovaním. Pracovne zaradený z dôvodu nedostatku a nevhodnosti pracovných miest nie je. Aktívne a pravidelne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Brigádnicke tiež vypomáha vo väzenskej kuchyni. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie a telefonicky s bratom. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol štyrikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké. Na základe uvedeného odsúdený síce čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie,

avšak riaditeľ ústavu, vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu a v minulosti vysokú recidívu, neodporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je zrejmé, že odsúdený odo dňa 8.8.2019 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/23/2017, za súčasného započítania väzby od 16.6.2018 do 8.8.2019 a od 2.8.2017 do 1.3.2018 a výkonu trestu od 6.5.2019 do 8.8.2019.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ devätnásťkrát súdne trestaný, a to:

- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 13.4.1981, sp. zn. 2T 605/80 pre trestný čin podľa § 9/2 k §§ 221/1,132/1a Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody podmiennečne na 12 mesiacov so skúšobnou dobou do 28.12.1983; nariadený výkon trestu 15.6.1984; vykonanie trestu 22.4.1989,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 11.11.1981, sp. zn. 2T 555/81 pre trestný čin podľa §§ 201, 209a/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 6 mesiacov v NVÚ pre mladistvých; vykonanie trestu 15.9.1982,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 25.2.1982, sp. zn. 2T 28/82 pre trestný čin podľa § 9/2 § 3/1a Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 2 mesiace v NVÚ pre mladistvých; vykonanie trestu 5.11.1982; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
- rozhodnutím Okresného súdu Humenné zo dňa 7.9.1983, sp. zn. 2T 221/83 pre trestný čin podľa §§ 8/1 ,222/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 2 roky v I. NVS; vykonanie trestu 22.6.1987,
- rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.4.1984, sp. zn. 4T 131/84 pre trestný čin podľa §§ 209a/1,3b, 201, 8/1, 201 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 10 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 22.4.1988,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 23.7.1987, sp. zn. 2 T 599/87 pre trestný čin podľa §§ 8/1,201,8/1,219a/1,4b,247/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 2 roky 6 mesiacov v II. NVS; odpustenie výkonu zvyšku trestu 1.1.1990 amnestiou,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 25.4.1991, sp. zn. 6T 70/91 pre trestný čin podľa §§ 9/2, 249/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 5 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 26.8.1992,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 21.12.1993, sp. zn. 4 T 331/93 pre trestný čin podľa § 221/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody podmiennečne na 10 mesiacov so skúšobnou dobou do 21.12.1995; nariadený výkon trestu 18.1.1996 v II. NVS; podmiennečné prepustenie 12.12.1996 Okresný súd Liptovský Mikuláš sp. zn. Pp 161/96 so skúšobnou dobou na 2 roky; osvedčenie sa 26.5.1999,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 8.2.1994, sp. zn. 1T 36/94 pre trestný čin podľa § 249/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,
- rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 16.5.1995, sp. zn. 5T 54/95 pre trestný čin podľa §§ 247/1a,b, 238/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 6 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 1.6.1996,
- rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 27.4.1999, sp. zn. 1T 30/99 pre trestný čin podľa §§ 9/2 k 247/1ab,197a Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 6 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 23.1.2000,
- rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok zo dňa 13.12.1999, sp. zn. 6T 205/99 pre trestný čin podľa § 249/1,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 7 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 5.8.2001,
- rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok zo dňa 4.8.2003, sp. zn. 1T 33/03 pre trestný čin podľa § 185/1, 197a/1,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 14 mesiacov v II. NVS; podmiennečné prepustenie 16.10.2003 Okresným súdom Poprad sp. zn. 5Pp 11/2003 so skúšobnou dobou na 1 rok; osvedčenie sa 1.2.2005; prepadnutie veci,
- trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 8.5.2008, sp. zn. 6T 33/08; právoplatnosť 8.5.2008; pre trestný čin podľa § 323/1a Tr. zákona č. 300/05 v znení zákona č. 692/06 Z. z. k trestu odňatia slobody podmiennečne na 2 roky 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 8.5.2012; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 50/5 Tr. zákona; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený
- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 29.3.2010, sp. zn. 1T 90/05; právoplatnosť 29.4.2010 pre trestný čin podľa § 221/1 Tr. zákona č. 140/1961, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Kežmarok, 22.4.2008, sp. zn. 6T 33/08,

- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 25.7.2013, sp. zn. 1T 247/12; právoplatnosť 25.7.2013 pre trestný čin podľa § 360/1,2a,b Tr. zákona č. 300/2005 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; prepadnutie veci; ochranné liečenie ústavné protialkoholické,

- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.12.2013, sp. zn. 6T 208/2011; právoplatnosť 12.12.2013 pre trestný čin podľa § 360/1,2e Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 11 mesiacov 9 dní v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; prepadnutie veci; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, 25.7.2013, sp. zn. 1T 247/2012 bol zrušený,

- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.3.2018, sp. zn. 7T 37/2009; právoplatnosť 8.5.2018 pre trestný čin podľa § 156/1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., pričom súd upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.12.2013, sp. zn. 6T 208/11 a

- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 4.4.2019; spis. značka 7T 143/18; právoplatnosť 24.4.2019 pre trestný čin podľa § 360/1,2a, § 138/a, § 14 k §155/1, § 364/1a, §364/2b, § 138/a Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; prepadnutie veci.

Ďalej z osobného spisu odsúdeného súd zistil, že odsúdenému bola trikrát udelená disciplinárna odmena, a to dňa 19.8.2021, 3.9.2020 a 25.1.2019, ako aj skutočnosť, že odsúdený počas výkonu uvedeného trestu dvakrát zoberal späť svoje žiadosti o podmienené prepustenie.

Zo spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/23/2017 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 13.6.2019 bol P. G. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a) Trestného zákona a ust. § 139 ods. 1 písm. c), písm. e), písm. f) Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 7 (siedmych) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s dĺžkou poriska 68 cm, plynovej pištole zn. mod. XX auto T.XXXX cal 9 mm Z.W.U., 4 ks nábojníc s dnou signatúrou, kovového zásobníka a 1 ks vyskakovací nožík so železno-drevenou rúčkou o dĺžke 21 cm. Zároveň súd zrušil výrok o treste uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/143/2018 zo dňa 4.4.2019, právoplatného dňa 24.4.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci 1 ks vyskakovací nožík so železno-drevenou rúčkou o dĺžke 21 cm, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Výkon trestu nariadil súd dňa 8.8.2019 s tým, že odsúdený ho nastúpil toho istého dňa, t. z. 8.8.2019, pričom do výkonu trestu mu započítal väzbu od 2.8.2017 do 1.3.2018 a od 16.6.2018 do 6.5.2019 a výkon trestu od 6.5.2019 do 8.8.2019. Následne Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 1Nt/92/2019 zo dňa 31.12.2019, právoplatným 31.12.2019, preradil odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Taktiež súd z vyššie uvedeného spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 20.6.2019, právoplatný toho istého dňa, sp. zn. 1T/146/2016, bol P. G. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s použitím ust. § 138 písm. a) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/23/2017 zo dňa 13.6.2019 považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac ako dve tretiny trestu a nárok na podmienične prepustenie mu vznikol dňa 19.9.2020), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmieničnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného P. G. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/23/2017 zo dňa 13.6.2019.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol devätnásťkrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch pre úmyselné trestné činy, pričom väčšinou - štrnásťkrát mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, ako aj to, že odsúdený v minulosti nevyužil šancu viesť riadny život, keď mu súd uložil trest odňatia slobody, ktorý podmienične odložil, resp. bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustený, nakoľko opätovne sa dopúšťal trestnej činnosti, ktorou ohrozoval zdravie ľudí, resp. primárne medziľudské vzťahy. Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je vzhľadom na vysokú recidívu v minulosti, nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol (aj napriek jeho kladnému hodnoteniu a celkovo udeleným trom disciplinárnym odmenám) aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmienične prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.