

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5Csp/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021200349
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021200349.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 815 256, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, IČO: 53 255 739 proti žalovanej N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. U. XXXX/XX, Z., o zaplatenie 459,89 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz č. k. 5Csp 10/2021-39 vydaný dňa 16.02.2021 v celom rozsahu.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 459,89 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 449,89 eur od 13.06.2020, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 10,- eur od 01.08.2020 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd priznáva žalobcovi 100 % náhradu trov konania, o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 459,89 eur s príslušenstvom, a to na tom základe, že so žalovanou uzavrel zmluvu o združenej dodávke elektriny na odbernom mieste U.Í.E. XX, Z.. Na základe tejto zmluvy poskytoval žalovanej elektrinu za ktorú sa zaviazala riadne a včas platiť.

2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila a dňa 19.10.2021 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s § 219 ods. 3 CSP.

3. Zo žalobného návrhu na č. l. 1 - 2 spisu, zmluvy o združenej dodávke elektriny č. 9600275987 zo dňa 06.11.2019 na č. l. 5 - 6, predložených faktúr č. 8402686646 a 3190027046 na č. l. 19 - 21, upomienky zo dňa 17.07.2020 na č. l. 18, pokusu o zmier zo dňa 12.01.2021 na č. l. 23, ako aj ostatného spisového materiálu súd zistil, že žalobca uzatvoril dňa 06.11.2019 so žalovanou zmluvu o dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a distribúcie elektriny, pričom žalovaná sa zaviazala za dodávku elektriny žalobcovi dohodnutým spôsobom platiť.

4. Z vyúčtovacej faktúry č. 8402686646 zo dňa 29.05.2020 súd zistil, že žalobca fakturoval žalovanej za odber elektrickej energie za obdobie od 16.01.2020 do 25.05.2020 sumu 449,89 eur. Faktúra bola splatná 12.06.2020.

5. Z faktúry č. 3190027046 zo dňa 17.07.2020 súd zistil, že žalobca fakturoval žalovanej za zaslanú upomienku 10, - eur. Faktúra bola splatná 31.07.2020.

6. Z upomienky zo dňa 17.07.2020 súd zistil, že žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie sumy 459,89 eur titulom zúčtovacej faktúry, ako aj titulom náhrady za zaslanú upomienku v lehote 14 dní od doručenia tejto upomienky.

7. Z pokusu o zmier zo dňa 12.01.2021 súd zistil, že žalobca vyzval opäť žalovanú, aby dlžnú sumu 459,89 eur uhradila na jeho účet najneskôr do 22.01.2021, inak sa bude svojich nárokov domáhať súdnou cestou.

8. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

9. Podľa § 44 ods. 1 Občianskeho zákonníka zmluva je uzavretá okamihom, keď prijatie návrhu na uzavretie zmluvy nadobúda účinnosť.

10. Podľa § 365 Obchodného zákonníka dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

11. Podľa § 369 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Úroky z omeškania sa stanú splatnými po uplynutí dňa alebo lehoty, ktoré sú v zmluve určené na splnenie peňažného záväzku.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. účinnému ku dňu 13.06.2020 bola výška úrokov z omeškania dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. 5 %.

14. Z predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená zmluva o združenej dodávke elektriny na základe ktorej žalobca elektrinu na odbernom mieste U. XX, Z. dodával. Spotrebu elektriny riadne vyúčtoval, avšak žalovaná neuhradila dodávateľovi všetky fakturované čiastky. Takto neuhradených ostalo 459,89 eur. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich žalobcovi priznal. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.