

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201537
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5321201537.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v konaní o návrhu navrhovateľov: 1/ Y. Y. I. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená splnomocneným zástupcom: navrhovateľom 2/ a 2/ T. Y. I., nar. XX.XX.XXXX - obaja s trvalým pobytom I. T. - L., V. XXX/X, na zverenie maloletého dieťaťa: W. J., nar. XX.XX.XXXX, do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, maloletá s trvalým pobytom u navrhovateľov, maloleté dieťa zastúpené poručníkom: Obec Korňa so sídlom Korňa 517, IČO: 00314064, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov - matka: Z. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom W. a otec: neuvedený, takto

rozhodol:

I. Súd **z v e r u j e** maloletú W. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti budúcich osvojiteľov Y. Y. I. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX a T. Y. I., nar. XX.XX.XXXX.

II. Budúci osvojitelia **s ú o p r á v n e n í a p o v i n n í** vykonávať osobnú starostlivosť o dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, najmä sú povinní sa o dieťa osobne starať, vychovávať ho, zabezpečovať jeho potreby a rozhodovať o bežných záležitostiach týkajúcich sa maloletého dieťaťa. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom podaným dňa 27.05.2021 na Okresnom súde Čadca navrhovateľa žiadali zveriť maloletú W. J., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti s tým, že ako budúci osvojitelia sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú, sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a to v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok budú mať iba v bežných veciach.

2/ Návrh odôvodnili tým, že sú manželia a boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť (osvojenie) na určenom úrade v Žiline. ÚPSVaR Žilina ich telefonicky kontaktoval začiatkom mája 2021, že v Kysuckej nemocnici s poliklinikou v Čadci sa narodila dňa 03.05.2021 mal. W. J., ktorá je vhodná na osvojenie, nakoľko matka maloletej dala zápisnične súhlas na osvojenie. Na úrade v Žiline im poskytli všetky dostupné informácie o mal. W. a dali im súhlas na nadviazanie osobného kontaktu s maloletou. Mal. W. v nemocnici začali navštevovať a hneď vedeli, že ona je ich spoločné dieťa. Bolo im umožnené chodiť za ňou každý deň a starať sa o ňu (prebaľovať, kŕmiť, pestovať ju). Nemohli sa už dočkať, kedy si ju budú môcť zobrať domov. Uznesením Okresného súdu Čadca 8P/11/2021-16 zo dňa 14.05.2021 o neodkladnom opatrení im bola mal. W. odovzdaná do starostlivosti. Dňa 18.05.2021 si ju priniesli z nemocnice domov. Prežívajú nesmiernu radosť a šťastie, ktoré do ich rodiny priniesla mal. W.. Maloletú veľmi dobre prijala i celá ich blízka rodina a teší sa s nimi. Maloletá je u nich spokojná, dobre spinká, dobre sa napapá, nemajú s ňou žiadne problémy, je to dobré dieťaťko, ktoré veľmi ľúbia a nevedia

si už život bez nej predstaviť. Maloletá je v evidencii pediatričky T. X. P. v I. T.. Dňa 25.05.2021 s mal. W. absolvovali ortopedické vyšetrenie, pri ktorom neboli zistené žiadne odchýlky v zdravotnom stave maloletej. Majú záujem si mal. W. osvojiť. Ich majetkové pomery sú dobré a taktiež i ich zdravotný stav je dobrý, nie sú v evidencii žiadnej odbornej ambulancie. Bývajú v 3-izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve navrhovateľky 1/. Byť je priestranný, slnečný a kompletne zariadený. Mal. W. má pripravenú svoju izbu, avšak spáva s nimi v spálni, kde má postieľku. Navrhovateľka 2/ pracovala ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, avšak toho času je na materskej dovolenke. Jej čistý mesačný príjem je cca 900,- eur. Toho času je doma a zabezpečuje celodennú starostlivosť maloletej. Navrhovateľ 2/ je zamestnaný ako sudca na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši. Po príchode domov sa venuje maloletej W. a pomáha manželke pri jej starostlivosti. Jeho čistý mesačný príjem je cca 2000,- euro. Navrhovatelia sú schopní maloletej zabezpečiť riadnu starostlivosť, dať jej lásku a zabezpečiť ju do budúcnosti. Z dôvodu, že mal. W. majú veľmi radi, nadviazali si k nej citový vzťah, majú záujem si ju osvojiť. Chcú jej dať teplo domova a vychovávať ju s láskou v úplnej harmonickej rodine, čo je v najlepšom záujme maloletej.

3/ Vec bola z Okresného súdu Čadca postúpená na Okresný súd Liptovský Mikuláš z dôvodu nepríslušnosti. Uznesením 1SprR/29/2021 boli sudcovia a predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš vylúčení z prejednávania a rozhodnutia vo veci vedenej pod sp. zn. 1P/71/2021. Krajský súd Žilina, ako súd nadriadený, prikázal vec vedenú na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. 1P/71/2021 na konanie a rozhodnutie Okresnému súde Dolný Kubín.

4/ Navrhovateľka 1/ na pojednávaní dňa 19.10.2021 zotrvala na návrhu. S maloletou W. nie sú žiadne problémy. Je to veľmi dobré a spokojné dieťa, ktoré majú veľmi radi. Plánuje ostať na materskej dovolenke do troch rokov dieťaťa. Vzťahy v manželstve sú bezproblémové. Odkedy majú maloletú u seba, tak žiadne osoby neprejavili záujem o dieťa.

5/ Navrhovateľ 2/ sa vo výpovedi pripojil k výpovedi manželky. Dodal, že od 18.05.2021 sa im zmenil život, pretože mal. W. si ich získala od prvého dňa. Sú rozhodnutí, že si W. osvoja.

6/ Opatrovník na pojednávaní dňa 19.10.2021 uviedol, že doporučuje návrhu vyhovieť. U navrhovateľom sú výborné podmienky pre zverenie dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

7/ Poručník vo svojom vyjadrení zo dňa 30.09.2021 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a uviedol, že súhlasí so zverením maloletej W. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

8/ Súd vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením sa s návrhom a jeho prílohami, s Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 8P/11/2021-16 zo dňa 14.05.2021, s rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 5P/43/2021 - 68 zo dňa 06.09.2021, so správou opatrovníka z vykonaného šetrenia, so správami ÚP a SP podanými na navrhovateľov, s vyjadrením poručníka a s ďalšími dokladmi založenými v spise.

9/ Vykonaným dokazovaním bol zistený nasledovný skutkový a právny stav:

Maloletá W. J., sa narodila XX.XX.XXXX ako dcéra matky Z. J., nar. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Matka dieťaťa dala dňa 06.05.2021 za splnenia podmienok uvedených v § 102 ods. 2 Zákona o rodine písomný súhlas s osvojením mal. W..

10/ Právoplatným Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 8P/11/2021 - 16 zo dňa 14.05.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Kysuckej nemocnici s poliklinikou v Čadci, aby odovzdala mal. dieťa W. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov Y. Y. I. T., nar. XX.XX.XXXX a T. Y. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXX/X, I. T..

11/ Rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 5P/43/2021 - 68 zo dňa 06.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.09.2021, súd rozhodol, že mal. W. J., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná. Zároveň pozbavil matku maloletej W. J., Z. J., nar. XX.XX.XXXX, rodičovských práv a povinností k mal. W. J. a maloletej W. J. ustanovil poručníka Obec Korňa.

12/ V zmysle § 144 ods. 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) matka nie je účastníčkou konania o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti a otec dieťaťa nie je známy a v takomto prípade sa vyžaduje na zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti súhlas poručníka. Ustanovený poručník maloletej Obec Korňa vo svojom vyjadrení zo dňa 30.09.2021 dal súhlas so zverením mal. W. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

13/ Navrhovatelia sú manželmi od 01.12.2012, ich manželstvo je bezdetné. Od 10.06.2013 sú ako záujemcovia o osvojenie zapísaní ÚPSVaR v Žiline do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Ich zdravotný stav je dobrý, obaja sú fyzicky, aj psychicky spôsobilí na zverenie mal. dieťaťa do ich starostlivosti. Navrhovateľ 2/ vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Navrhovateľka 1/ je toho času poberateľkou materskej dávky vyplácanej v súvislosti s jej osobnou starostlivosťou o mal. W. vo výške 1 201,45 euro, resp. 1 162,69 euro mesačne. Je zamestnaná na Okresnom súde Liptovský Mikuláš ako vyššia súdna úradníčka. Ani jeden z navrhovateľov nemá záznam v registri trestov.

14/ Z lekárskej správy podanej na mal. W. J. zo dňa 13.10.2021 vyplýva, že maloletá je pravidelne sledovaná v detských poradniach, prospieva a aj jej psychomotorický vývin je v norme.

15/ Opatrovník vo svojej správe zo dňa 07.10.2021 uviedol, že terénnou sociálnou prácou bolo zistené, že navrhovatelia bývajú v 3 - izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve žiadateľky. Ich domácnosť pozostáva z kuchyne, obývacej miestnosti, spálne a detskej izby. Domácnosť je moderne, vkusne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku. Celkový dojem z domácnosti je veľmi dobrý, byt pôsobí útulným dojmom, je vkusne a účelne zariadený. Maloletá W. spáva v spálni spoločne s rodičmi, kde má vlastnú postieľku. Má však pripravenú vlastnú izbu, kde sa rodičia chystajú vymeniť nábytok a izbu zariadiť pre potreby maloletej W.. Navrhovatelia majú zakúpenú kompletnú detskú výbavičku, oblečenie, plienky, kočiar, hračky. Dieťa bolo počas našej návštevy riadne zaopatrené, spokojné a usmievavé. Navrhovatelia jej po celý čas prejavovali pozitívne city, prihovárali sa jej, držali ju striedavo v náručí. Obaja majú k maloletej veľmi láskavý prístup, citlivo vnímajú potreby dieťaťa, badať u nich vážny a úprimný záujem o dieťa. Dieťa na navrhovateľov reagovalo, usmievalo sa, obracalo na nich zrak, prejavovalo radosť a spokojnosť. Navrhovatelia uviedli, že maloletá je veľmi pokojné dieťa, má svoj pravidelný režim, pravidelne - v každom počasí absolvujú pobyt vonku. Maloletú pozitívne prijala aj širšia rodina navrhovateľov, v úzkom kontakte sú s rodičmi z manželovej strany. Žiadateľka má dvoch dospelých synov z predošlého vzťahu, ktorí vedú samostatné domácnosti a s rodinou žiadateľov udržiujú pozitívne väzby. Ošetrojúcou lekárkou je T. P.. Podľa vyjadrenia navrhovateľky je dieťa zdravé, nie je vedené v žiadnej odbornej ambulancii. S maloletou absolvovali všetky vyšetrenia, očkovania a kontroly podľa pokynov lekárov. Dieťa je prikrmované mliekom Nutrilon, rodičia už začali aj s prikrmovaním, podľa pokynov detskej lekárky. Obidvaja žiadatelia sú zamestnaní. Žiadateľka pracuje na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši ako vyššia súdna úradníčka. Od príchodu dieťaťa do rodinného prostredia zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletú, je na materskej dovolenke. Žiadateľ je sudcom na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši s príjmom cca 3000€. Z uvedeného príjmu hradia výdavky spojené s vedením domácnosti a ich osobné výdavky. Po príchode z práce sa navrhovateľ venuje maloletej a manželke pomáha so starostlivosťou o dieťa. Obaja navrhovatelia majú vhodné osobnostné aj materiálne predpoklady pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú. Starostlivosť o maloletú zo strany navrhovateľov je na veľmi dobrej úrovni. Majú vybudované silné pozitívne citové väzby s dieťaťom. Počas osobného šetrenia bolo zjavné, že dieťa je spokojné, dobre prosperuje. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad navrhuje maloletú zveriť do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Y. I. T. a Y. I..

16/ Podľa § 98 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoR"), osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné amorálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

17/ Podľa § 100 ods. 1 ZoR, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

18/ Podľa § 100 ods. 2 ZoR, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

19/ Podľa § 103 ods. 1 ZoR, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

20/ Podľa § 103 ods. 2 ZoR, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

21/ Podľa § 103 ods. 4 ZoR, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

22/ Podľa § 103 ods. 5 ZoR, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

23/ Podľa § 101 ods. 1 ZoR, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

24/ Podľa § 101 ods. 3 ZoR, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

25/ Predosvojiteľská starostlivosť sa považuje za ďalšiu významnú zákonnú záruku toho, že osvojenie bude plniť svoj účel. Zákonodarca ju povýšil na hmotnoprávnu podmienku, bez naplnenia ktorej súd nemôže vyhovieť návrhu na osvojenie. Je to logický a odôvodnený postup vzhľadom na praktický prínos tejto podmienky. Záujemcom o osvojenie poskytuje dostatočne dlhú možnosť na zoznámenie sa s praktickým každodenným výkonom rodičovských práv a povinností, predovšetkým z hľadiska výchovy dieťaťa, starostlivosti o jeho zdravotný stav, ekonomickej stránky rodičovstva, ako aj vzniku bližšieho osobného vzťahu a vzájomných citových väzieb, reakcie ďalších členov rodiny, spôsobilosti prispôbiť si svoj súkromný život časovo náročnej činnosti, akou je opatera dieťaťa a posúdenia, či budú schopní prevziať všetky následky spojené s rodičovstvom. Pre súd zasa slúži na to, aby si na základe informácií o priebehu predosvojiteľskej starostlivosti vytvoril úsudok o predpokladoch osvojiteľov na plnenie rodičovských povinností.

26/ Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia, vyhodnotiac vykonané dokazovanie, súd konštatuje, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu dieťaťa, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života zaručujú, že vytvoria maloletému vhodné rodinné zázemie. Maloletá W. za dobu, po ktorú je zverená neodkladným opatrením do ich starostlivosti prospieva a medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom sa vytvoril blízky citový vzťah. Navrhovatelia majú predpoklady, aby mohli maloletému dieťaťu, ktoré sa rozhodli osvojiť, poskytnúť potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečiť všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj, preto im súd dieťa zveril do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti.

27/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“) písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.