

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/120/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010739  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010739.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 19.10.2021 takto

### rozhodol:

V. O., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. Ľ. X, B.,

sa uznáva za vinného, že

v čase o 16:44 h dňa 02.09.2021 v Bratislave v záhradkárskej oblasti Žabí majer smerom od zadnej strany objektu na Račianskej XXX viedol motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, bielej farby, EČV: BL-XXXVV, pričom hliadka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača pod volacím znakom Celta 206 mu dala predpísaným spôsobom znamenie na zastavenie motorového vozidla rozsvietením zvláštnych výstražných znamení s nápisom „STOP“, nakoľko člen hliadky mal z predchádzajúcej služobnej činnosti vedomosť, že vodič motorového vozidla má zadržaný vodičský preukaz, načo vodič nereagoval, z dôvodu ktorého bol prenasledovaný uvedenou hliadkou OO PZ a hliadkou PMJ Krajského riaditeľstva PZ Bratislava pod volacím znakom Finiš 300, pričom zastavil až na vjazde do záhradkárskej oblasti Žabí majer v oblasti Mokrad, pričom predmetné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Bratislave V, č. p. ORP-P-438/BAV-OBCEP-2020 zo dňa 18.11.2020, právoplatným dňa 18.11.2020, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 18.11.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/4/2021 zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 09.03.2021, mu bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 /štyri/ roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.