

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 20Csp/86/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520201211
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520201211.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcov: 1/ Z. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K., S. XXX/XX, 2/ G. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K., S. XXX/XX, obaja zastúpení: JUDr. Alena Zadáková, advokátka, so sídlom v Košiciach, Kováčska 32, proti žalovanému: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004, zastúpenému: Advokátska kancelária Marián Kurhajec, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 13, IČO: 36 860 662, o určenie bezúročnosti a bezpoplakovosti úveru, takto

rozhodol:

I. Žalobcovia v 1/ a 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému trovy konania pred súdom prvej inštancie a odvolacieho konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovaného v sume 1.135,04 €, a to na účet právneho zástupcu žalovaného, a to v splátkach vo výške 50,- € mesačne, splatných vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto uznesenia, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je určenie bezúročnosti a bezpoplakovosti úveru.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.:20Csp/86/2020 zo dňa 08.10.2020, a to tak, že žalobu zamietá. (výrok I.) Žalovaný má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalobcom v 1.a 2. rade s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie. (výrok II.)
3. Žalobcovia v 1/ a 2/ rade podali voči rozsudku odvolanie v zákonnej lehote.
4. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp.zn.:9CoCsp/13/2021 zo dňa 14.07.2021 potvrdil rozsudok. (výrok I.) Žalovanému priznáva proti žalobcom v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. (výrok II.)
5. Rozsudok Krajského súdu v Košiciach nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2021.
6. Právny zástupca žalovaného si trovy konania, vyčíslil v podaní zo dňa 16.09.2021, v ktorom žiadal priznať odmenu za 4 úkony (prevzatie a príprava zastúpenia (2020), vyjadrenie k žalobe zo dňa 23.03.2020, účasť na pojednávaní dňa 08.10.2020, vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 07.12.2020) spolu s režijným paušálom. Právny zástupca žalovaného si rovnako uplatnil náhradu cestovného, ako aj náhradu za stratu času spolu v sume 1.135,04 € s DPH.
7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. V zmysle § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo proti strane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. Podľa § 16 ods. 4 Vyhlášky, na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

18. Podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

19. V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, pracovná cesta podľa tohto zákona je čas od nástupu zamestnanca na cestu na výkon práce do iného miesta, ako je jeho pravidelné pracovisko, vrátane výkonu práce v tomto mieste do skončenia tejto cesty. Pracovná cesta podľa tohto zákona je aj cesta, ktorá trvá od nástupu osoby uvedenej v § 1 ods. 2 na cestu na plnenie činností pre ňu vyplývajúcich z osobitného postavenia vrátane výkonu činností do skončenia tejto cesty.

20. V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len "základná náhrada") a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

21. V zmysle § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len "spotreba") uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len "technický preukaz").

22. V zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejmá súvislosť s pracovnou cestou (ďalej len "doklad o kúpe"). Ak zamestnanec preukazuje cenu pohonnej látky viacerými dokladmi o kúpe, cena pohonnej látky sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. Ak zamestnanec nepreukáže cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, na výpočet sa použije cena pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len "štatistický úrad").

23. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2020 je 81,69 €.

24. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci, podľa § 13a ods. 1 písm. a, c, e Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2020:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (2020),
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k žalobe 24.03.2020,
- účasť na konaní pred súdom dňa 08.10.2020,
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 07.12.2020,

ktorá za jeden úkon činila sumu 81,69 €, teda za štyri úkony 326,76 €. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za štyri úkony právnej služby vykonané v roku 2020 sumu 42,48 €. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 369,24 € * DPH= 443,08 €.

25. Okrem toho patrí právnemu zástupcovi žalovaného, vzhľadom na jeho osobnú účasť na pojednávaní, aj náhrada za stratu času vo výške 1/60 výpočtového základu t.j. 17,70 € za 21 polhodín strávených v súvislosti s pojednávaním na ceste z Bratislavy do Košíc a späť, v celkovej sume 371,70 € * DPH= 446,04 €.

26. Súd takisto priznal právnemu zástupcovi žalovaného aj odmenu za cestovné, nakoľko celkovo tak najazdil 810 km (Bratislava - Košice - Bratislava). Odmena právneho zástupcu žalovaného je tak vypočítaná podľa pravidiel platných pre náhradu cestovných výdavkov v zmysle zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, pričom náhrada pozostáva z počtu kilometrov, ktorý je vynásobený spotrebou vozidla na 100km (v tomto prípade 6 l na 100 km, získané z technického preukazu použitého motorového vozidla právneho zástupcu) krát cenou za liter pohonnej hmoty (ktorá sa však v závislosti od zvolenej čerpacej stanice a neustále sa meniacej ceny za liter bežne spotrebovaného benzínu resp. dieselu resp. inej pohonnej hmoty, ako napr. stlačený plyn, môže líšiť, v tomto prípade bola vo výške 1 €) + základná sadzba za jeden prejazdený kilometer 0,193 € krát počet odjazdených kilometrov, čo činí celkovo v tomto prípade sumu 156,33 €.

(810 x [6:100] x 1 + 156,33). Cestovné spolu v sume 204,93 € * DPH =245,92 €.

27. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

28. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

29. Právny zástupca žalobcu preukázal, že je platiteľom DPH.

30. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu + ostatné náklady advokáta + DPH spolu v sume 1.135,04 € (443,08 € + 446,04 € +245,92 €).

31. Žalobcovia v 1/ a 2/ rade v podaní doručenom súdu dňa 01.09.2021 žiadali konajúci súd o úhradu dlhu v splátkach po 50,- € mesačne, z dôvodu ich majetkovej a sociálnej situácie. Súd po vyhodnotení všetkých relevantných skutočností zvážil žiadosť žalobcov a im vyhovel vzhľadom na ich osobnú a majetkovú situáciu (žalobca v 1/ rade je na invalidnom dôchodku, žalobkyňa v 2/ rade poberá len ošetrovateľský príspevok, majú 3 deti) a povolil žalobcom splácať dlh v splátkach po 50,- €, splatných vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto uznesenia, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

32. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcov v 1/ a 2/ rade na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).