

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9Pc/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623202153
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623202153.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v právnej veci navrhovateľa (otca): G. G., nar. XX.X.XXXX, bytom R. G., Q. G. XXX/XX proti matke: D.V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. G., Š. XXXX/XXA o veci určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. G., Š. XXXX/XXA, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Maloletá V. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaväzuje platiť na maloletú výživné vo výške 130 € mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, a to všetko s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný týždeň v kalendárnom roku v piatok od 15:30 do 17:00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 15:30 do 17:00 hod. za prítomnosti matky.“

Súd určuje nad výchovou maloletej V. dohľad, a to na obdobie jedného roka.

Súd ukladá matke maloletej povinnosť byť v kontakte s Komunitou Ľudovítov n.o., Š. X, XXX XX D., časť Ľudovítov minimálne raz za mesiac a kontaktovať psychiatričku MUDr. Magdalénu Sečovú za účelom vyšetrenia a stanovenia ďalšieho postupu ohľadom matky, a to do 5 dní od dnešného pojednávania.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 10P/19/2022-33 zo dňa 24.5.2022.

Konanie v časti určenia otcovstva sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko všetci účastníci konania sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať vzdali.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný
exekučný
titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu
rozhodnutia.