

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8PP/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010548
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124010548.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XXX, C., t. č. v E. F. D. C. G. H. A. F. D., o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Čadci dňa 13. mája 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona žiadosť odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/1/2024 zo dňa 14.3.2024, právoplatným dňa 30.3.2024, vo výmere 9 (deväť) mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 4.4.2024 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na prejednanie žiadosti nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného prostredníctvom video konferenčného zariadenia, oboznámením sa s jeho žiadosťou, odpisom z registra trestov, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Námestovo vo veci 6T/1/2024 zo dňa 14.3.2024 z pripojeného spisu OS Námestovo, príkazom na prepustenie z väzby z 8.4.2024 pripojeného spisu OS Námestovo sp. zn. 6T/1/2024 a hodnotením E. A. F. D.. Zistil nasledovnú skutkový stav a vyvodil nasledovné právne závery.

V E. A. F. D. vykonáva odsúdený t. č. úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/1/2024 zo dňa 14.3.2024, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v trvaní 9 (deväť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedené vyplýva i z lustrácie ZVJS. Odsúdený vykonáva uvedený trest od 21.10.2023, predpokladaný koniec trestu je 21.7.2024.

Z hodnotenia riaditeľa E. A. F. D. vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 22.10.2023 do E. F. D. D. I. E. F. D. C. G. H. J.. V uvedenom ústave začal vykonávať trest. Dňa 23.4.2024 bol premiestnený do E. F. D. C. G. H. A. F. D. (ďalej len „E. A.“). Po absolvovaní pobytu na nástupníckom oddiele, kde sa oboznámil s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Počas výkonu trestu v ústave A. je správanie a vystupovanie menovaného aktuálne na požadovanej úrovni. Povinnosti vyplývajúce z interných predpisov si plní. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok podľa predpísaných vzorov. O osobnú hygienu dbá a má ju osvojenú. Nepovolených činností sa nedopúšťa. K trestnej činnosti sa jeho postoj dá hodnotiť ako nekritický, nevedomuje si dôsledky svojho konania, daný skutok zľahčuje, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Vo voľnom čase sleduje televíziu, počúva rozhlas, číta

knihy. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok vo vymedzenom priestore pri sektore. Kultúrno-osvetovej činnosti pre odsúdených sa doposiaľ nezúčastnil. Nie je členom žiadneho zo záujmových krúžkov. Aktuálne nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku voľných pracovných miest. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného podľa potreby. Sociálny kontakt udržiava s rodinou formou korešpondencie a telefonovania, možnosť kontaktných návštev a video-návštev doposiaľ nevyužil. Program zaobchádzania nebol menovanému doposiaľ stanovený z dôvodu krátkeho pobytu vo výkone trestu. Počas doterajšieho trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody neodporučil. Zástupca E. A. F. D. na verejnom zasadnutí na uvedenom hodnotení zotrval, od jeho vyhotovenia sa nič nezmenilo.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Má mamu, ktorá je sama doma, dvoch mladších súrodencov, chce sa dostať na slobodu a pomáhať mame. Hneď ako bude prepustený, tak sa zamestná.

Prokurátorka G. K. L. na verejnom zasadnutí vzhľadom na správu ÚVTOS zo dňa 9.5.2024, najmä jej závery, v zmysle ktorých neodporúča podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, navrhla žiadosť odsúdeného v celom rozsahu zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu jednak po splnení formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak aj po (kumulatívnom) splnení materiálnej podmienky, ktorou je plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný, a to z nasledovných dôvodov.

Hoci prvá zákonná (formálna) podmienka je splnenou, lebo odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody (pri prečine polovicu), druhá zákonná (materiálna) podmienka nie. Zákon vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal polepšenie, a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. V tomto smere na základe záverov hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd ustálil, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej

podmienky, avšak, nie je splnená zákonná materiálna podmienka, a to dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. V danom prípade mal súd za preukázané, že u odsúdeného je resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti stredné. Odsúdený má k trestnej činnosti nekritický postoj, s tendenciou zľahčovania, neuvedomuje si, resp. ani nemá záujem uvedomovať si dôsledky svojho konania. Samotné správanie odsúdeného na slobode neumožňuje súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že nejde o jeho prvé odsúdenie, o ojedinelé vybočenie z rámca riadneho života. Podľa odpisu z registra trestov bol odsúdený štyrikrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť. Z predchádzajúcich odsúdení si nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej páchania trestnej činnosti nedopúšťal. Osoba odsúdeného teda nevytvára predpoklady na nepochybné prijatie záveru o tom, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. V danom prípade je súd toho názoru, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže ho nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné prijať záver, že náprava odsúdeného a celkové pozitívne pôsobenie na jeho osobu je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody. Podmienečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Záverom sa žiada dodať, že na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je právny nárok.

Z uvedených dôvodov, keďže u odsúdeného nie sú splnené kumulatívne všetky zákonom stanovené podmienky, súd jeho žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.