

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021202640
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021202640.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanej J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, o zaplatenie 226,71 eur t a k t o

rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz č. k. 5C 42/2021-14 vydaný dňa 16.06.2021 v celom rozsahu.
- II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 226,71 eur bezúročne do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Súd priznáva žalobcovi 100 % náhradu trov konania, o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 224,86 eur titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov podľa zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, sumu 1,85 eur titulom poštových sadziieb spojených s vymáhaním pohľadávky ako aj trovy konania.
2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila a dňa 19.10.2021 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s § 219 ods. 3 CSP.
3. Zo žalobného návrhu na č. I. 1 - 2 spisu, upomienky zo dňa 03.02.2021 na č. I. 3, prehľadu platieb na č. I. 4, prehľadu predpisov platieb na č. I. 5 - 6, ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zák. č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a v danej veci je aktívne legitimovaný na podanie žalobného návrhu v zmysle § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaná je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a/ zákona vo výške 4,64 eur podľa § 6 ods. 1 zákona s periodicitou platenia úhrad mesačne v zmysle § 7 citovaného zákona.
4. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 citovaného zákona zistil, že žalovaná ku dňu podania žalobného návrhu nezaplatila úhradu v zmysle zákona za obdobie od 01.01.2016 do 28.02.2021. Žalovaná nereagovala ani na výzvu žalobcu zo dňa 03.02.2021 a pohľadávku doposiaľ neuhradila. Dlh žalovanej predstavuje sumu 226,71 eur, ktorá pozostáva zo sumy 207,86 eur - 44 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období, pokuty vo výške 17,- eur a úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur.

5. Podľa § 3 písm. a/ zák. č. 340/2012 Z. z. platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

6. Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 340/2012 Z. z. vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

7. Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 340/2012 Z. z. platiteľ platí úhradu 4,64 eur za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ, ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady.

8. Podľa § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z. z. nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

9. Z predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. Žalovaná mala s poukazom na vyššie uvedené právne normy povinnosť uhradiť v čase od 01.01.2016 do 28.02.2021 titulom koncesionárskych poplatkov sumu 224,86 eur, titulom poštových výdavkov spojených s vymáhaním pohľadávky 1,85 eur, spolu 226,71 eur, keďže túto povinnosť si nespĺnila súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.