

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 39Em/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200531
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200531.5

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov: povinnej/matky: U. M., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Y. XX, V., zastúpenej Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ďumbierska 3F a oprávneného/otca: Z.R. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, V., zastúpeného Advokátskou kanceláriou Prachová & Partners, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 20, o návrhu otca na výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd zastavuje konanie o výkon rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Na Mestskom súde Bratislava II prebieha na návrh otca, doručeného súdu dňa 16.02.2024, pod sp. zn. 39Em/1/2024 konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.01.2022 č.k. 39P/325/2020-452 o styku otca s maloletým.

2/ Oprávnený/otec podaním zo dňa 30.04.2024 doplnil návrh na výkon rozhodnutia tak, že navrhol súdu aj výkon rozhodnutia Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 o úprave styku otca s maloletým.

3/ Mestský súd Bratislava II uznesením zo dňa 10.05.2024 vylúčil návrh otca zo dňa 30.04.2024 na výkon rozhodnutia Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 o úprave styku otca s maloletým na samostatné konanie. Veci bola pridelená spisová značka 39Em/4/2024.

4/ Súd mal preukázané, že Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 nariadil v odvolacom konaní proti rozhodnutiu Mestského súdu Bratislava II zo dňa 14.09.2023 č.k. B3-39P/325/2018-712 neodkladné opatrenie o styku otca s maloletým a zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.01.2022 č.k. 39P/325/2020-452 o styku otca s maloletým. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2024.

5/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6/ Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/ Podľa § 370 ods. 1 C.m.p., podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

8/ Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9/ Podľa § 376 ods. 1 C.m.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

10/ Podľa § 390 ods. 1 písm. b) C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

11/ Podľa § 390 ods. 1 písm. d) C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

12/ Podľa § 390 ods. 2 C.m.p., súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený.

13/ Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

14/ Súd mal preukázať, že neodkladné opatrenie o úprave styku otca s maloletým bolo nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.01.2022 č.k. 39P/325/2020-452. Súd mal tiež preukázať, že

Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 nariadil v odvolacom konaní proti rozhodnutiu Mestského súdu Bratislava II zo dňa 14.09.2023 č.k. B3-39P/325/2018-712 neodkladné opatrenie o styku otca s maloletým a zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.01.2022 č.k. 39P/325/2020-452 o styku otca s maloletým. Vzhľadom na skutočnosť, že neodkladné opatrenie, ktorého sa týka návrh otca na výkon súdneho rozhodnutia, bolo právoplatne zrušené, súd uvedenú posúdil ako skutočnosť, ktorá po vzniku exekučného titulu spôsobila zánik uloženej povinnosti. Civilný mimosporový poriadok v § 390 ods. 1 písm. d) C.m.p. prezumuje situáciu, kedy dochádza k zastaveniu konania o výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Vzhľadom ku skutočnosti, že exekučný titul, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia o úprave styku, bol právoplatne zrušený, súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil podľa § 390 ods. 1 písm. d) C.m.p., keďže vo veci ešte nebol nariadený výkon rozhodnutia, kedy by súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil podľa § 390 ods. 1 písm. b) C.m.p. Súd dopĺňa, že otec podal na súde návrh na výkon rozhodnutia Krajského súdu v Trnave uznesením zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 o úprave styku otca s maloletým, ktoré je vedené pod sp. zn. 39Em/4/2024, v ktorej veci bude súd viesť konanie o výkon súdneho rozhodnutia Krajského súdu v Trnave uznesením zo dňa 17.04.2024 sp. zn. 15CoPno/4/2024 o úprave styku otca s maloletým.

15/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., keďže Civilný mimosporový poriadok neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) a m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).