

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200454
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819200454.6

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky - E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. R. XXX, právne zastúpená JUDr. Adrianou Panekovou, advokátkou s miestom výkonu činnosti Miestneho priemyslu 1140, Námestovo, a otca - M. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/X, U., právne zastúpený JUDr. Ľubomírom Kubošom, advokátom s miestom výkonu činnosti Bernolákova 18, Trstená, mal. dieťa v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o späťvzatlí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 10.03.2019 matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude mal. dieťa M. J., nar. XX. XX. XXXX dočasne zverený do jej osobnej starostlivosti a aby otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 70 Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám z dôvodu, že s otcom maloletého dieťaťa nežijú už v spoločnej domácnosti, keďže z tejto sa dňa 07. 03. 2019 odsťahovala. Otec s podaným návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia nesúhlasil a v rámci svojho vyjadrenia k neodkladnému opatreniu navrhoval, aby dieťa bolo predbežne dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti a matka bola zaviazaná prispievať na výživu syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa mesačne, prípadne, aby dieťa bolo zverené do striedavej osobnej starostlivosti, a to v rozsahu uvedenom v jeho vyjadrení k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia doručenom súdu dňa 14.03.2019.

2. O návrhoch účastníkov konania súd rozhodol uznesením č.k. 3P/10/2019-65 zo dňa 28.03.2019, ktorým súd o.i. začal konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého týkajúce sa úpravy výkonu rodičovských práva a povinností k maloletému (výrok VI.). Predmetné konanie bolo následne uznesením č.k. 3P/10/2019-114 zo dňa 03.10.2019 prerušené, a to až do právoplatného skončenia konania o zapretie otcovstva vedeného na Okresnom súde Námestovo pod. sp. zn. 4Pc/10/2019.

3. Dňa 20.09.2021 doručila matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu späťvzatie návrhu. Ako dôvod späťvzatia návrhu uviedla obnovenie spolužitia rodičov maloletého dieťaťa. Zároveň uviedla, že aj v konaní vedenom na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 4Pc/10/2019 o zapretie otcovstva došlo rovnako k späťvzatiu žaloby v plnom rozsahu zo strany matky a súd rozhodol o zastavení konania na pojednávaní konanom dňa 14.09.2021. Na základe uvedeného matka navrhla, aby súd konanie zastavil a navrhovateľke priznal náhradu trov konania vrátane trov právneho zastúpenia.

4. Výzvou zo dňa 23.09.2021 súd vyzval otca maloletého, aby sa vyjadril k späťvzatiu návrhu, pričom podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 18.10.2021 otec vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu a žiadal, aby súd žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania. K predmetnej výzve sa vyjadril aj ustanovený kolízny opatrovník, ktorý v odpovedi na výzvu súdu uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu, nakoľko je to v záujme maloletého (č.l. 134).

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok - (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Navrhovateľ, ktorý podal návrh, má právo s ním disponovať, čo znamená, že ho môže za konania vziať aj späť, či už celkom alebo len sčasti. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Nárok, ktorý si navrhovateľ v návrhu uplatnil, však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znovu. Konanie, ktoré bolo zastavené pre späťvzatie návrhu, teda nezakladá prekážku veci rozhodnutej.

9. V danom prípade súd vzhľadom na dispozičný úkon matky a vyjadrený súhlas otca s poukazom na ust. § 29 CMP konanie zastavil. Súd taktiež vykonaným dokazovaním zistil, že aj konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 4Pc/10/2019 o zapretie otcovstva k maloletému bolo na základe späťvzatia matky zastavené na pojednávaní dňa 14.09.2021.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súdnej veci ide o mimosporové konanie, kedy sa pri rozhodovaní o náhrade trov postupuje podľa § 52 CMP a kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Len výnimočne, ak je s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé, súd môže náhradu trov konania priznať (§ 55 CMP). Súd rozhodol o trovách tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia a teda žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, aj keď matka si náhradu trov konania uplatnila. V danom prípade súd nemal za to, žeby boli splnené podmienky ustanovené v ust. § 55 Civilného mimosporového poriadku, a teda, žeby bolo možné priznať náhradu trov konania aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.