

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 40C/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218205093
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7218205093.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: O. Z., G.. XX.XX.XXXX, A. E. O. Z. C., K. Č.. XX, zastúpeného: Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, so sídlom v Košiciach, Čajakova č. 5, proti žalovanej: T. W., G.. XX.XX.XXXX, A. E. O. M. Č. C. - G. B., zastúpenej: Mgr. Andrea Vašková, advokátka, so sídlom v Košiciach, Ružová č. 43, v konaní o zaplatenie 6.409,13 eur s príslušenstvom o výške trov konania taktó

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 208,75 eur titulom zaplatených súdnych poplatkov za žalobu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní v sume 953,30 eur, a to do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu: Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, so sídlom v Košiciach, Čajakova č. 5.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 40C/3/2018-145 zo dňa 30.09.2019 (i) žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2.507,77 eur s 5% ročnými úrokmi z omeškania od 31.05.2018 do zaplatenia, (ii) v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, (iii) konanie o zaplatenie sumy 3.901,36 eur s príslušenstvom zastavil a (iv) žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Proti IV. výroku rozsudku podal žalobca dňa 05.12.2019 odvolanie. Odvolanie podala aj žalovaná, a to proti I. výroku rozsudku, dňa 28.12.2019.

3. O podaných odvolaniach rozhodol Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 11Co/92/2020-201 zo dňa 16.06.2021 tak, že (i) potvrdil rozsudok v napadnutom vyhovujúcom výroku, (ii) zmenil rozsudok v napadnutom výroku o trovách konania tak, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi 50% trov konania pred súdom prvej inštancie a (iii) žiadnej zo strán nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

4. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa ust. § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

7. Z obsahu spisu vyplynuli nasledovné trovy konania (pred súdom prvého stupňa) žalobcu:

A/ Trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“):

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (plná moc zo dňa 15.05.2018),
- písomné podanie vo veci samej - žaloba zo dňa 30.05.2018,
- písomné podanie vo veci samej - návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z 31.05.2018,
- písomné podanie vo veci samej - návrh na vykonanie dôkazu, prípadne zabezpečenie dôkazného prostriedku v zmysle § 185 CSP z 28.06.2018,
- písomné podanie vo veci samej - späťvzatie žaloby v časti z 25.10.2018,
- účasť na pojednávaní dňa 22.03.2019,
- účasť na pojednávaní dňa 31.05.2019,
- účasť na pojednávaní dňa 06.09.2019,
- účasť na pojednávaní dňa 30.09.2019,

B/ Trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za žalobu vo výške 384,50 eur a zaplatenom súdnom poplatku za návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo výške 33,-eur.

8. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eur do 6.638,78 eur - 41,49 eur + 9,96 eur za každých aj začatých 331,94 eur prevyšujúcich sumu 663,88 eur.

10. Podľa ust. § 10 ods. 2 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c), e) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

12. Podľa ust. 13a ods. 4 vyhlášky za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

13. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola v danom prípade suma 6.409,13 eur. Tarifná odmena za jeden úkon právnej služby teda bola vyčíslená nasledovne:

6.409,13 eur - 663,88 eur = 5.745,25 eur / 331,94 eur = 17,31 (18) x 9,96 eur = 179,28 eur,
potom
41,49 eur + 179,28 eur = 220,77 eur.

15. Vychádzajúc z obsahu spisu mal súd za preukázané, že žalobca dňa 15.05.2018 udelil advokátskej kancelárii Mgr. Drahoslava Potočeka, s miestom výkonu činnosti v Košiciach, Čajakova č. 5 plnú moc na jeho zastupovanie v tomto konaní. Právny zástupca na základe udelenej plnej moci vypracoval dňa 30.05.2018 žalobu spolu s návrhom na vydanie platobného rozkazu.

16. Dňa 31.05.2018 vypracoval právny zástupca návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a dňa 12.06.2018 návrh na zmenu neodkladného opatrenia. Z obsahu oboch podaní súd zistil, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 01.06.2018 je, až na drobné odchýlky, obsahovo totožný s podanou žalobou. Súčasťou podania sú však nové navrhované dôkazy, a to svedectvo zamestnanca realitnej kancelárie AA Reality a emailová správa realitnej kancelárie EDEN s.r.o. zo dňa 31.05.2018. V podaní doručenom súdu dňa 13.06.2018 (návrh na zmenu neodkladného opatrenia pre dôvodné obavy, že výkon súdneho rozhodnutia bude ohrozený), právny zástupca jednou vetou dopĺňa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o nové skutočnosti, ktorými je predaj členských práv v SBD IV k nehnuteľnosti zo strany žalovanej. Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd, vzhľadom na takmer úplnú obsahovú totožnosť podaní s obsahom žaloby, priznal žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia za uvedené úkony právnej služby akoby za jeden úkon, teda vo výške 220,77 eur.

17. Dňa 28.06.2018 vypracoval právny zástupca návrh na vykonanie dôkazu, prípadne zabezpečenie dôkazného prostriedku (vyžiadanie informácie od Správcovského bytového družstva IV Košice o tom, že žalovaná predala členské práva k svojmu bytu, čím sa pohľadávka žalobcu stala splatnou), ktorý si súd následne aj zabezpečil.

18. Dňa 25.10.2018 právny zástupca vypracoval späťvzatie žaloby v časti 3.901,36 eur s príslušenstvom. Podanie bolo súdu doručené dňa 26.10.2018.

19. V dňoch 22.03.2019, 31.05.2019, 06.09.2019 a 30.09.2019 sa právny zástupca žalobcu zúčastnil súdnych pojednávaní. Z toho súdne pojednávanie zo dňa 06.09.2019 bolo odročené bez prejednanja veci.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené súd považoval za účelne vynaložené nasledujúce úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom - 220,77 eur,
- písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu - 220,77 eur,
- písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - návrh na nariadenie neodkladného opatrenia + zmena návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia - 220,77 eur,
- písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - návrh na vykonanie dôkazu - 220,77 eur,
- písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - späťvzatie žaloby v časti - 220,77 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 22.03.2019 - 220,77 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 31.05.2019 - 220,77 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 06.09.2019 - 55,19 eur (1/4 z 220,77 eur),
- účasť na pojednávaní dňa 30.09.2019 - 220,77 eur.

21. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 5 x 9,21 eur (2018) a 4 x 9,80 eur (2019).

22. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady, predstavujú sumu 1.906,60 eur.

23. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 417,50 eur titulom zaplatených súdnych poplatkov za žalobu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré boli zložené na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 05.06.2018.

24. Nakoľko v zmysle II. výroku rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 11Co/92/2020-201 zo dňa 16.06.2021 má žalobca nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie proti žalovanej v rozsahu 50%, súd rozhodol tak, že žalovanej uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 208,75 eur (50% zo sumy 417,50 eur) a trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní v sume 953,30 eur (50% zo sumy 1.906,60 eur).

25. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, so sídlom v Košiciach, Čajakova č. 5.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).