

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/108/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211205172
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7211205172.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: I. vlastníkov bytov a nebytových priestorov, IČO: XX XXX XXX, S. T., J., zastúpeného: JUDr. Richard Kovalčík, advokát, so sídlom v Košiciach, Rázusova č. 1, proti žalovanému: K. J., IČO: XX XXX XXX, so sídlom v J., T. I. č. XX/A, v konaní o zaplatenie 32.795,22 eur s príslušenstvom o výške trov konania takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 1.967,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom a odvolacom konaní v sume 4.753,91 eur, a to do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu: JUDr. Richard Kovalčík, advokát, so sídlom v Košiciach, Rázusova č. 1.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 18C/108/2011-304 zo dňa 16.08.2019 (i) žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 32.795,22 eur spolu s 9% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 104.167,45 eur od 01.07.2009 do 17.02.2010, zo sumy 85.712,67 eur od 18.02.2010 do 09.04.2010, zo sumy 33.073,84 eur od 10.04.2010 do 13.09.2010, zo sumy 32.957,89 eur od 14.09.2010 do 03.11.2010 a zo sumy 32.795,22 eur od 04.11.2010 do zaplatenia, (ii) v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a (iii) žalobcovi priznal voči žalovanému právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Proti I. a III. výroku rozsudku podal žalovaný dňa 24.09.2019 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 9Co/25/2020-381 zo dňa 26.05.2021 tak, že (i) napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdil a (ii) žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

3. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ust. § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

6. Dňa 30.08.2021 doručil žalobca súdu vyčíslenie trov konania vo výške 7.316,07 eur, ktoré boli špecifikované nasledovne:

A/ Trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“):

- prevzatie a príprava zastúpenia - 486,34 eur,
- žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu - 486,34 eur,

- písomné vyjadrenie k odporu proti platobnému rozkazu - 486,34 eur,
- písomné podanie zo dňa 22.07.2018 - 486,34 eur,
- písomné podanie zo dňa 04.12.2018 (návrh na zmenu strany sporu) - 486,34 eur,
- písomné podanie zo dňa 18.12.2018 - 486,34 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 16.08.2019 - 486,34 eur,
- písomné vyjadrenie k odvolaniu - 486,34 eur,
- písomné podanie v odvolacom konaní zo dňa 23.01.2020 - 486,34 eur
Spolu odmena advokáta - 4.377,06 eur

Hotové výdavky (režijný paušál):

- 3 x 7,41 eur (2011) - 22,23 eur,
- 3 x 9,21 eur (2018) - 27,63 eur,
- 2 x 9,80 eur (2019) - 19,60 eur,
- 1 x 10,62 eur (2020) - 10,62 eur
Spolu hotové výdavky advokáta - 80,08 eur

Spolu odmena a hotové výdavky bez DPH - 4.457,14 eur

20% DPH - 891,43 eur

Spolu odmena, hotové výdavky a DPH - 5.348,57 eur

B/ Trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za žalobu vo výške 1.967,50 eur.

7. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 6.638,78 eur do 33.193,92 eur - 220,74 eur + 16,60 eur za každých aj začatých 1.659,70 eur prevyšujúcich sumu 6.638,78 eur.

9. Podľa ust. § 10 ods. 2 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky účinnej do 30.06.2013 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej.

11. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky účinnej do 14.06.2019 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

12. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. c), e) vyhlášky účinnej od 15.06.2019 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

13. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola v danom prípade suma 32.795,22 eur. Tarifná odmena za jeden úkon právnej služby teda bola vyčíslená nasledovne:

$32.795,22 \text{ eur} - 6.638,78 \text{ eur} = 26.156,44 \text{ eur} / 1.659,70 \text{ eur} = 15,76 (16) \times 16,60 \text{ eur} = 265,60 \text{ eur}$,
potom
 $220,74 \text{ eur} + 265,60 \text{ eur} = 486,34 \text{ eur}$.

16. Vychádzajúc z obsahu spisu mal súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu dňa 28.02.2011 udelil advokátskej kancelárii JUDr. Richarda Kovalčíka, s miestom výkonu činnosti v Košiciach, Rázusova č. 1 plnú moc na jeho zastupovanie v tomto konaní. Právny zástupca na základe udelenej plnej moci vypracoval dňa 28.02.2011 žalobu spolu s návrhom na vydanie platobného rozkazu, ktorú doručil súdu toho istého dňa.

17. Dňa 08.07.2011 právny zástupca žalobcu vypracoval vyjadrenie k odporu žalovaného proti platobnému rozkazu, ktoré doručil súdu dňa 11.07.2011.

18. Výzvou zo dňa 22.06.2018 súd vyzval žalobcu, aby uviedol prostriedky procesného útoku (skutkové tvrdenia, dôkazy), ktoré si uplatňuje, pričom ho zároveň poučil, že na neskôr uplatnené prostriedky nemusí súd prihliadať. Na výzvu súdu žalobca reagoval podaním zo dňa 22.07.2018.

19. Dňa 04.12.2018 doručil právny zástupca žalobcu súdu návrh na zmenu strany sporu (žalobcu). Za tento úkon právnej služby súd žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia nepriznal, a to z toho dôvodu, že tento úkon právnej služby nie je uvedený v § 13a ods. 1 vyhlášky, ani § 13a ods. 2 vyhlášky a pre tento úkon neprichádza do úvahy ani aplikácia § 13a ods. 5 vyhlášky (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 31. 1. 2017, spis. zn. 3Obo/35/2016).

20. Z obsahu spisu ďalej vyplynulo, že právny zástupca žalobcu dňa 18.12.2018 doručil súdu podanie žalobcu, v ktorom trval na svojom návrhu na zmenu strany sporu a vyjadroval sa k ďalším skutkovým tvrdeniam žalovaného, najmä však návrhu žalovaného na spojenie vecí, ktorý bol následne zamietnutý uznesením zo dňa 21.12.2018.

21. Dňa 16.08.2019 sa právny zástupca žalobcu osobne zúčastnil súdneho pojednávania, na ktorom došlo k prejednaniu veci a následnému vyhláseniu rozsudku.

22. Voči rozhodnutiu súdu vo veci samej sa žalovaný odvolal. K odvolaniu žalovaného sa žalobca vyjadril podaním doručeným súdu dňa 04.11.2019 a následne sa dňa 23.01.2020 vyjadril v rámci „dupliky“ aj k vyjadreniu žalovaného.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené súd považoval za účelné nasledujúce úkony právnej služby:

Trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa:

- prevzatie a príprava zastúpenia - 486,34 eur,
- žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu - 486,34 eur,
- písomné vyjadrenie k odporu proti platobnému rozkazu - 486,34 eur,
- písomné podanie zo dňa 22.07.2018 - 486,34 eur,
- písomné podanie zo dňa 18.12.2018 - 486,34 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 16.08.2019 - 486,34 eur,

Trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní:

- písomné vyjadrenie k odvolaniu - 486,34 eur,
 - písomné podanie v odvolacom konaní zo dňa 23.01.2020 - 486,34 eur
- Spolu - 3.890,72 eur

24. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 3 x 7,41 eur (2011), 2 x 9,21 eur (2018), 2 x 9,80 eur (2019) a 1 x 10,62 eur (2020).

25. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.

26. Trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa a odvolacom konaní tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 4.753,91 eur.

27. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 1.967,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu.

28. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. JUDr. Richard Kovalčík, advokát, so sídlom v Košiciach, Rázusova č. 1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).