

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 32C/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220206664
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Obert
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220206664.5

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom Mgr. Jakubom Obertom v právnej veci žalobcu: Mestská časť Bratislava-Ružinov, so sídlom Mierová 21, Bratislava, IČO: 00 603 155, proti žalovanej: N. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X.-G., o zaplatenie 3.106,20 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Vo zvyšku súd žalobu zamietla.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 30.11.2020 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 3.106,20 eur s príslušenstvom, t. j. s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 170,83 eur od 26.02.2019 do zaplatenia, zo sumy 254 eur od 26.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 254 eur od 26.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 254 eur od 26.05.2019 do zaplatenia, zo sumy 254 eur od 26.06.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.08.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.09.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.11.2019 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 26.12.2019 do zaplatenia a zo sumy 119,37 od 01.12.2020 do zaplatenia.

2. Rozsudkom zo dňa 14.09.2021 sp. zn. 32C/24/2020 súd rozhodol tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 3.106,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.106,20 eur od 01.05.2021 do zaplatenia, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd zároveň priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

3. V predmetnom rozsudku súd opomenul rozhodnúť o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti úrokov z omeškania, t. j. úrokov z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 170,83 eur od 26.02.2019 do 30.04.2021, zo sumy 254 eur od 26.03.2019 do 30.04.2021, zo sumy 254 eur od 26.04.2019 do 30.04.2021, zo sumy 254 eur od 26.05.2019 do 30.04.2021, zo sumy 254 eur od 26.06.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.07.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.08.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.09.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.10.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.11.2019 do 30.04.2021, zo sumy 300 eur od 26.12.2019 do 30.04.2021 a zo sumy 119,37 od 01.12.2020 do 30.04.2021.

4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p."), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 C. s. p. doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Na prejednanie a rozhodnutie sporu v zamietajúcej časti rozsudku súd nenariadil pojednávanie s poukazom na § 177 ods. 2 písm. a) C. s. p., keďže v tejto časti išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu v tejto časti neprevyšovala sumu 2.000 eur. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 C. s. p. v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu miesto a čas verejného vyhlásenia dopĺňacieho rozsudku a dopĺňací rozsudok verejne vyhlásil dňa 20.10.2021.

7. Ako uviedol konajúci súd už vyššie, v predmetnom rozsudku zo dňa 14.09.2021 súd opomenul rozhodnúť o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti úrokov z omeškania. Keďže rozsudok zo dňa 14.09.2021 doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, súd bez návrhu rozhodol o jeho doplnení týmto dopĺňacím rozsudkom v súlade s § 225 ods. 1 C. s. p.

8. Súd zamietol žalobu v prevyšujúcej časti úrokov z omeškania z dôvodu, že žalobou uplatnená peňažná náhrada za bezdôvodné obohatenie vo výške 3.106,20 eur sa stala splatná až doručením žaloby, t. j. dňa 30.04.2021.

9. Peňažná náhrada za bezdôvodné obohatenie je v súlade s § 563 Občianskeho zákonníka splatná prvého dňa po tom, čo veriteľ požiadala o jej zaplatenie dlžníka. Splatnosť tejto peňažnej náhrady totiž nie je možné dohodnúť a táto ani nie je ustanovená právnymi predpismi či určená v rozhodnutí. Pokiaľ žalobca poukazyval na skutočnosť, že splatnosť určil vo svojich výpočtových listoch, k tomu súd uvádza, že takéto jednostranné určenie splatnosti bezdôvodného obohatenia v súkromnoprávných vzťahoch nie je možné. Splatnosť bezdôvodného obohatenia nie je možné ani vopred dohodnúť, keďže bezdôvodné obohatenie je z povahy veci mimozmluvným nárokom, ktorého vznik závisí od budúcej neistej právnej skutočnosti (t. j. od trvania bezdôvodného obohatenia). Inak povedané, na vydanie bezdôvodného obohatenia môže veriteľ dlžníka vyzvať až vtedy, keď už bezdôvodné obohatenie vzniklo. Za výzvu na plnenie sa považuje aj žaloba podaná veriteľom. V takom prípade sa dlh stane splatným nasledujúci deň po doručení žaloby dlžníkovi (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 30.09.2014 sp. zn. 7 MCdo 5/2014). Žalobca v konaní nepreukázal, že by pred podaním žaloby vyzval žalovanú na vydanie bezdôvodného obohatenia. Za takúto výzvu nie je možné považovať ani vyúčtovanie za rok 2019, keďže žalobca toto vyúčtovanie doručoval žalovanej v júli 2020 na adresu P. XX, X., teda na adresu, na ktorej sa žalovaná v tom čase už preukázateľne nezdržovala, čo potvrdil samotný žalobca vo svojej žalobe (keď uviedol, že žalovaná predmetný byt vypratala a odovzdala žalobcovi dňa 09.01.2020).

10. Žalovaná sa teda do omeškania so splnením peňažného dlhu dostala až odo dňa nasledujúceho po doručení žaloby, teda od 01.05.2021. Žaloba bola totiž žalovanej doručená oznámením o podanej žalobe na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 30.04.2021. Súd preto v súlade s § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. zaviazal žalovanú k zaplateniu úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne (t. j. vo výške o päť percentuálnych bodov vyššej ako je základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania) zo sumy 3.106,20 eur od 01.05.2021 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti úrokov z omeškania súd žalobu ako nedôvodnú zamietol.

11. Vo zvyšku súd odkazuje na svoj rozsudok zo dňa 14.09.2021.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).