

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 19Csp/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120410560
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:6120410560.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. Remedium Legal, s. r. o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: V. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. B. 5, Z., o zaplatenie 8765,43 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 8.765,43 EUR a úrok z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 7.244,21 EUR od 10.12.2019 do zaplatenia, to všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 8.765,43 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.736,66 EUR od 25.03.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania titulom neuhradenia zostatku poskytnutého úveru. Žalobca návrh na vydanie platobného rozkazu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu (M. XX.XX.XXXX, a.s.) uzatvoril so žalovaným dňa 27.04.2010 zmluvu č. 0634645003, na základe ktorej poskytol žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania, podmienky pri neplnení zmluvy a ďalšie náležitosti sú upravené v zmluve a vo všeobecných obchodných podmienkach, ktoré boli súčasťou zmluvy. Žalovaný neplnil v stanovených termínoch splátky, preto právny predchodca žalobcu podaním zo dňa 14.08.2019 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 12.08.2019, pričom vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy najneskôr do 15 dní. Právny predchodca žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 09.12.2019 postúpil pohľadávku voči žalovanému na súčasného žalobcu. Pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predstavovala sumu 8.765,43 EUR, ktorá pozostávala z istiny vo výške 7.244,21 EUR, riadneho úroku vo výške 1.274,30 EUR, úroku z omeškania vo výške 230,92 EUR a poplatkov vo výške 16,00 EUR. Žalovaný po postúpení pohľadávky nevykonal nijakú, ani čiastočnú úhradu.

2. Okresný súd Banská Bystrica v rámci upomínacieho konania vydal dňa 23.11.2020 platobný rozkaz, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Následne bol v zmysle návrhu žalobcu spis postúpený tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

3. Súd doručoval žalovanému na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR a na domnelú adresu žalovaného v zahraničí žalobu spolu s poučením a s uznesením zo dňa 20.07.2021, č. k. 19Csp/18/2021 - 122, ktorým žalovaného vyzval na vyjadrenie k žalobe. Žalovanému sa zásielku nepodarilo doručiť z dôvodu, že adresát zásielky je neznámy (adresa evidovaná v Registri obyvateľov SR), respektíve z

dôvodu „nevyžádané“ (adresa v zahraničí). Následne súd zverejnil oznámenie o podanej žalobe a o doručení písomností žalovanému na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 30.07.2021, čím sa zásielka v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) považuje dňom 14.08.2021 za doručenú aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

4. Súd v predmetnej veci nariadil pojednávanie na deň 20.10.2021, na ktorý riadne a včas predvolal právneho zástupcu žalobcu a žalovaného. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd preto vec v zmysle § 180 CSP prejednal v neprítomnosti žalovaného.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluvou o postúpení pohľadávok č. 1014/2019/CE zo dňa 09.12.2019 spolu s prílohou, zmluvou o splátkovom úvere č. 0634645003, všeobecnými obchodnými podmienkami M., obchodnými podmienkami X. Súd pre poskytovanie úverov a povolených prečerpaní privátnym klientom a MIKRO podnikateľom, sadzobníkom poplatkov a náhrad M., výzvou zo dňa 12.07.2019, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 14.08.2019, výzvou zo dňa 22.08.2019, prehľadom platieb na č. I. 69-94, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 10.12.2019, pokusom o zmier zo dňa 06.08.2020 a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Právny predchodca žalobcu (M. XX.XX.XXXX, a.s.) a žalovaný uzavreli dňa 27.04.2010 zmluvu o splátkovom úvere č. 0634645003, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté peňažné prostriedky vo výške 18.200 EUR. Žalovaný sa zaviazal úver platiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 24,03 EUR od prvého čerpania úveru do 30.04.2010 k poslednému dňu kalendárneho mesiaca a následne od 15.05.2010 vo výške 252,12 EUR vždy k 15. dňu v mesiaci, s uvedením úrokovej sadzby vo výške 10,90 % ročne. Žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy neplnil riadne a včas. Listom zo dňa 14.08.2019 bol žalovaný upovedomený o tom, že právny predchodca žalobcu vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru a zároveň bol vyzvaný na zaplatenie dlžnej čiastky 8.502,45 EUR. Žalovaný na výzvu nereagoval, dlžnú sumu neuhradil. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 09.12.2019 postúpil právny predchodca žalobcu pohľadávku voči žalovanému na súčasného žalobcu. Ku dňu postúpenia pohľadávka predstavovala sumu 8.765,43 EUR, ktorá pozostávala z istiny vo výške 7.244,21 EUR, riadneho úroku vo výške 1.274,30 EUR, úroku z omeškania vo výške 230,92 EUR a poplatkov vo výške 16,00 EUR. Žalovaný žalobcovi dlžnú sumu do dňa podania žaloby neuhradil.

7. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“), zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

8. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

9. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia OZ, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

10. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13. Podľa § 524 ods. 1 OZ, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

14. Podľa § 524 ods. 2 OZ, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

15. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

16. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania

18. Podľa § 2 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

21. Podľa § 517 ods. 2 OZ platného k prvému dňu omeškania, dlžníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

22. Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z. (v znení účinnom ku dňu omeškania) výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. Podľa § 10c nariadenia č. 87/1995 Z. z. ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

24. Účastníci uzatvorili zmluvu o úvere, ktorá spĺňa všetky znaky zmluvy o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 1 ods. 2 v spojení s § 2 písm. a), písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, keďže právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver v rámci svojho podnikania a zároveň žalovaný nekonal v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. Vzhľadom k tomu, že išlo o spotrebiteľský úver uzatvorená zmluva musí okrem všeobecných náležitostí spĺňať aj osobitné náležitosti ustanovené zákonom o spotrebiteľských úveroch (§ 9). Po preskúmaní uzatvorenej zmluvy súd zistil, že táto obsahuje náležitosti vyžadované zákonom o spotrebiteľských úveroch.

25. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že dňa 27.04.2010 vznikol záväzkovo právny vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, a to uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 0634645003, na základe ktorej poskytol žalovanému úver vo výške 18.200 EUR. Žalovaný sa zmluvou zaviazal úver splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 24,03

EUR od prvého čerpania úveru do 30.04.2010 k poslednému dňu kalendárneho mesiaca a následne od 15.05.2010 vo výške 252,12 EUR vždy k 15. dňu v mesiaci s výškou úrokovej sadzby 10,90% a výškou priemernej RPMN 14,92 %. V dôsledku neplnenia povinností žalovaného riadne a včas splácať poskytnutý úver právny predchodca žalobcu listom zo dňa 14.08.2019 oznámil žalovanému, že ku dňu 12.08.2019 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru a zároveň ho vyzval na zaplatenie dlžnej sumy 8.502,45 EUR do 15 dní. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok medzi právnym predchodcom žalobcu a žalobcom došlo k postúpeniu pohľadávky voči žalovanému na žalobcu.

26. Nakoľko z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný dlžnú sumu žalobcovi napriek výzve nezaplatil, súd žalobe na zaplatenie sumy 8.765,43 EUR vyhovel. Priznaná suma pozostáva z nezaplatenej istiny ku dňu zosplatnenia úveru vo výške 7.244,21 EUR, z riadneho úroku vo výške 1.274,30 EUR, z úroku z omeškania vo výške 230,92 EUR a z poplatkov vo výške 16,00 EUR.

27. Keďže sa žalovaný dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, súd ho zaviazal v zmysle citovaného ustanovenia zákona aj k zaplateniu zákonných úrokov z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 7.244,21 EUR od 10.12.2019 (deň nasledujúci po postúpení pohľadávky) až do zaplatenia. Priznaná výška úrokov z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. ku dňu omeškania žalovaného (dňom nasledujúcim po postúpení pohľadávky) bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0% + 8 percentuálnych bodov.

28. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 CSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).