

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010256
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010256.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovaným ml. J. A. T. Q., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.10.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X/ F. J. A. T. L. T. , Z. XX.XX.XXXX V. B., K. B.
Z. K. XX

X/ F. Q. A. T. L. T. , Z. XX.XX.XXXXv B., K. B.
Z. K. XX

sa uznávajú v i n n ý m i , že

v dobe od 22:00 hod. do 23:30 hod. dňa 20.02.2020 po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli obaja obžalovaní spolu s ďalšou osobou na neopložený pozemok pri novostavbe rodinného domu, ktorá sa nachádza po ľavej strane cesty na konci obce Zlaté, okres Bardejov, kde J. A. so sekerou, ktorú si doniesol so sebou, vypáčil drevenú dosku na kôlni, ktorá sa nachádza pred novostavbou rodinného domu, kde cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, odkiaľ následne zobral motorovú pílu zn. Husgvarna 545, výrobného čísla 2017/2500149, ktorú podal cez takto vzniknutý otvor ďalšej osobe, ktorá v tom čase stála pri kôlni, potom vyšiel von, rukami zarazil dosku s klincami do pôvodného stavu, pričom na celý skutok dozeral a kontroloval okolie, či niekto nejde Q. A. a takto odcudzenú motorovú pílu následne spoločne odniesli na Rómsku osadu v Nižnom Tvarožci a nasledujúci deň založili v záložni, pričom obdržané peniaze si rozdelil J. A. s ďalšou osobou na polovicu a tie použili pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobili poškodenému D.. V. J.Á. st. z Bardejova škodu poškodením vo výške 5,- € a poškodenému D.. V.J. J. F. I. E. O., okres Bardejov škodu krádežou vo výške 500,- €,

v dobe od 21:30 hod. do 23:30 hod. dňa 27.02.2020 po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli obaja obžalovaní spolu s ďalšou osobou na neopložený pozemok pri novostavbe rodinného domu, ktorá sa nachádza po ľavej strane cesty na konci obce Zlaté, okres Bardejov, kde Q. A. rukami vytrhol drevenú dosku na kôlni, ktorá sa nachádza pred novostavbou rodinného domu, kde cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, odkiaľ následne zobral motorovú pílu zn. Husgvarna 543 XP, výrobného čísla 2017/3817101, ktorú podal cez takto vzniknutý otvor ďalšej osobe, ktorá v tom čase stála pri kôlni, vyšiel von, rukami zarazil dosku s klincami do pôvodného stavu, pričom na celý skutok dozeral a kontroloval okolie, či niekto nejde J. A. a takto odcudzenú motorovú pílu následne spoločne odniesli na Rómsku osadu v Nižnom Tvarožci a na nasledujúci deň založili v záložni, pričom obdržané peniaze si rozdelil J. A. s ďalšou osobou na polovicu a tie použili pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobili poškodenému Ing. V. J. st. z Bardejova

škodu poškodením vo výške 5,- € a poškodenému Ing. V. J. ml. z Livovskej Huty, okres Bardejov škodu vo výške 400,- €, pričom rozhodnutím Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2019/007881 zo dňa 23.07.2019, právoplatným dňa 12.09.2019, ml. J. A. bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 20,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním a obžalovaný ml. J. A. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchali

1/ obžalovaný ml. J. A.
pokračujúci prečin krádež podľa § 212 ods. 1, písm. a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

1/ obžalovaný ml. Q. A.
pokračujúci prečin krádež podľa § 212 ods. 1, písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný ml. J. A.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 4T/12/2021 zo dňa 13.05.2021, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

1/ obžalovaný ml. Q. A.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania ml. obžalovaného, pretože má zato, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.