

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/134/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010805
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320010805.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného E. G. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2021 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

rozhodol
obžalovaný
E. G.D., O.. XX.XX.XXXX X. Z., Z. V. V. -
O. U.

uznáva sa za vinného že

dňa 25.06.2019 v čase o 19.20 hod. v Bratislave na Bojníckej ulici pod mostom v smere na Vajnorskú ulici mal bez príslušného oprávnenia pri sebe 1 kus plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom béžového kryštalického materiálu, ktoré na výzvu príslušníkov PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III dobrovoľne vydal, pričom znaleckým posudkom kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2019/8390 zo dňa 04.07.2019 bolo zistené, že uvedené plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo 2756 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 76,9% hmotnostných, teda 2119 mg absolútneho metamfetamínu čo zodpovedá 27 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/roky a 4 /štyri/mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 1, 2 písmeno d) Trestného zákona, § 74 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV 3T 11/2020 zo dňa 30.06.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4To 80/2020 zo dňa 14.09.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III podal na Okresný súd Bratislava III obžalobu na E. G. pre zločin podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozsudku.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného E. G. , prečítaním znaleckého posudku oboznámením listinných dôkazov, hodnotením na obžalovaného, odpisu z registra trestov, ostatného spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho a zistil skutkový stav zhodný s výrokovou časťou tohto rozhodnutia.

Obžalovaný E. G. urobil vyhlásenie , že sa cíti byť vinným zo skutku, ktorý sa mu kladie obžalobou za vinu.

Na otázky v zmysle § 333 odsek 1 Trestného poriadku odpovedal:

1. Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu: áno.
2. Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby: áno.
3. Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu: áno.
4. Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu: áno.
5. Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa mu obžalobou kladie za vinu: áno.

Na základe uvedeného súd prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a dokazovanie v tomto smere nevykonával .

Súd na hlavnom pojednávaní na návrh prokurátora a za súhlasu obžalovaného prečítal závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo na posúdenie duševného stavu obžalovaného. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že :
- u obžalovaného bol zistený syndróm závislosti od metamfetamínu
- znalkyňa u obžalovaného odporúča ochrannú ústavnú liečbu protitoxikomanickú počas výkonu trestu odňatia slobody, resp. pri pretrvávaní príznakov aj po prepustení z výkonu trestu.

Súd oboznámil aj rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T 11/2020 zo dňa 30.06.2020, ktorým bol obžalovaný G. uznaný za vinného zo spáchania prečinu podľa § 212 ods. 2 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov,. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 14.9.2021.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd mal v plnom rozsahu za preukázané, že obžalovaný E. G. sa dopustil žalovanej trestnej činnosti v bodoch 1-2 rozsudku a je za ňu i trestne zodpovedný.

Obžalovaný E. G. urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie, že sa cíti byť vinným a preto súd v tomto smere dokazovanie nevykonával.

Obžalovaný E. G. tým že, neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku, naplnil všetky zákonné znaky zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Pri hodnotení osoby obžalovaného súd z listinných dôkazov súd zistil, že obžalovaný doteraz bol osemkrát súdne trestaný.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že predmetného skutku sa obžalovaný dopustil v skúšobnej dobe predchádzajúceho odsúdenia ako i skutočnosť, že obžalovaný sa opätovne dopustil zločinu, keďže už v minulosti bol pre zločin odsúdený a to zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že E. G. boli doposiaľ uložené 4 sankcie za priestupky menšej závažnosti.

Súd pri ukladaní trestu a jeho výšky súd vychádzal z ustanovení § 34 Trestného zákona . Prihliadol pri tom predovšetkým na skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, urobil vyhlásenie o vine, na druhej strane súd prihliadol na skutočnosť, že už bol v minulosti súdne trestaný a opätovne sa dopustil zločinu.

Obžalovaný sa trestnej činnosti dopustil v súbehu s trestnou činnosťou pre ktorú už bol právoplatne odsúdený a preto pri ukladaní trestu súd postupoval v zmysle § 42 ods. 1 Trestného zákona a obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky 4 mesiace za súčasného zrušenia rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/11/2020 zo dňa 30.6..2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Bratislava, sp. zn.to/80/2020 zo dňa 14.9.2021.

Súd obžalovaného pre výkon trestu zaradil do ústavu pre výkon trestu so stredný stupňom stráženia, pretože tento v posledných 10 rokoch bol vo výkone trestu pre iný úmyselný trestný čin.

V súlade so závermi znaleckého posudku , súd obžalovanému uložil i ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.