

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: OT/185/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011625  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011625.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 21. októbra 2021 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

L. Q., nar. XX. X. XXXX V. X., B. X., V. XXXX/X,

je v i n n ý

- z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

ž e

- v čase o 00:15 hod. dňa 20. októbra 2021 v X. po R. T.. U.. Q. v smere na V. Z.. K.. ako vodič s odobratým vodičským oprávnením v zákaze činnosti viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. B. Y., EČ : X. XXX O., kde z dôvodu preverenia oznámenia na linku 158, že vodič tohto vozidla má byť pod vplyvom alkoholu, bol na Exnárovej ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Prešov a bol vyzvaný, aby sa podrobil vykonaniu dychovej skúšky, prístrojom ALCOQUANT 6020 plus, pri ktorej skúške v čase o 00:23 hod. mu bola nameraná hladina alkoholu v dychu 0,81 mg/l a pri opakovanej skúške o 00:39 hod. mu bola nameraná hladina alkoholu 0,82 mg/l. Pri kontrole a súčasnej lustrácii bolo ďalej zistené, že obvinený viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom OS Prešov sp. zn. 0 T 31/2019 zo dňa 5. marca 2019, právoplatným toho istého dňa, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona okrem podmieneného trestu odňatia slobody uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 4 rokov od 3. marca 2019 do 3. marca 2023,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie s údu o zákaze činnosti.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.