

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010822
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010822.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Kvetu Učňovej a Jarmily Matúškovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.10.2021 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného W. N., nar. XX.XX.XXXX v D. R. D., trvale bytom N., N. X. N., D.. D. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností: N., D.. D. X/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/113/2014 zo dňa 17.10.2014, právoplatným dňa 17.10.2014 nepodmienečne vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/102/2019 zo dňa 24.06.2019, právoplatným dňa 24.06.2019.

odôvodnenie:

Odsúdený W. N. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že má za to, že počas doterajšieho výkonu trestu dostatočne preukázal svoju nápravu, že po prepustení povedie riadny život. Počas svojho výkonu trestu bol pracovne zaradený, svoje povinnosti si plnil, ako vedel najlepšie, o čom svedčí aj sedem disciplinárnych odmiern. Ku svojej žiadosti pripojil uznesenie o zahľadení odsúdenia zo dňa 11.04.2018, sp. zn. 2Nt/25/2017-25, čestné vyhlásenie o poskytnutí bývania a prísľub do zamestnania.

Predtým už ale odsúdený dňa 22.09.2020 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie a to pod sp. zn. 2PP/53/2020, pričom odsúdený však pred začatím verejného zasadnutia dňa 11.11.2020, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie, ho zobral späť, čo predsedníčka senátu vzala na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 13.11.2020 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie a to pod sp. zn. 3PP/63/2020, pričom odsúdený však pred začatím verejného zasadnutia dňa 07.01.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie, ho zobral späť, čo predseda senátu vzal na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 11.01.2021 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie a to pod sp. zn. 13PP/1/2021, pričom odsúdený však pred začatím verejného zasadnutia dňa 08.04.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie, ho zobral späť, čo predsedníčka senátu vzala na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 13.04.2021 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie a to pod sp. zn. 2PP/20/2021, odsúdený však písomnou žiadosťou zo dňa 22.04.2021, vzal svoj návrh na podmiennečné prepustenie v celom rozsahu späť, čo predsedníčka senátu uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.04.2021, sp. zn. 2PP/20/2021-11 vzala na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 27.04.2021 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie a to pod sp. zn. 2PP/23/2021, odsúdený však písomnou žiadosťou zo dňa 30.04.2021, vzal svoj návrh na podmiennečné prepustenie v celom rozsahu späť, čo predsedníčka senátu uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 06.05.2021, sp. zn. 2PP/23/2021-8 vzala na vedomie.

Odsúdený opätovne dňa 05.05.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie a to pod sp. zn. 3PP/25/2021, pričom odsúdený však pred začatím verejného zasadnutia dňa 21.07.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmienené prepustenie, ho zobral späť, čo predseda senátu vzal na vedomie.

Konanie obvineného tak vykazuje známky účelovosti a obštrukcie v rámci opakovanej dispozície s návrhmi, s obdobným, ak nie identickým obsahom, hodnotením, záverom, rozsudkovými údajmi, a snahou sám určovať zákonného sudcu, čo samo osebe evokuje nie celkom jeho vnútornú istotu k splneniu zákonných podmienok k podmienenému prepusteniu, čo sa prejavilo aj z výsledkov vykonaného dokazovania už v konaní vedenom pod sp. zn. 1PP/47/2021, na ktorý návrh podal dňa 12.08.2021 s doručením súdu dňa 16.08.2021.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Odsúdený vo svojej výpovedi k podanému návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, je tu už 82 mesiacov, čo je dlhá doba na rozmýšľanie, veľa vecí si uvedomil, vie, že už nechce žiť taký život, aký žil, v prípade prepustenia sa chce zamestnať a žiť normálny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený bol dňa 08.01.2015 predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Ilava. V elektronickej osobnej karte odsúdeného je evidované porušenie ústavného poriadku, kde nadväzoval nedovolené kontakty s inými osobami. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný.

Dňa 27.01.2015 bol premiestnený do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová so stredným stupňom stráženia. V osobnej karte odsúdeného je evidovaný nedostatok ohľadom porušenia ÚP, keď bol dôrazne upozornený príslušníkom zboru na neustlané lôžko, na ktorom ležal prikrýty dekou a za nedovolené nadväzovanie kontaktov s inými osobami. Neskôr sa správanie a vystupovanie odsúdeného stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. V interpersonálnej oblasti s inými odsúdenými sa konfliktom vyhýbal. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Výstrojnú súčasť si udržiaval na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite.

Počas výkonu trestu odňatia slobody v uvedenom ústave bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Kuchyňa odsúdených. Svoje pracovné povinnosti si plnil vždy na požadovanej úrovni, za čo bol aj trikrát disciplinárne odmenený. Odsúdený sa podieľal na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súviseli s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu.

Na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa odsúdený nezúčastnil. Voľný čas trávil sledovaním televízie, hraním spoločenských hier, posilňovaniu, hraním stolného tenisu a ľúštením krížoviek. O zaradenie do niektorých ponúkaných záujmových krúžkov neprejavil záujem.

V uvedenom ústave bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 20.11.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne. Počas VTOS v Nemocnici OO a ÚVTOS Trenčín bolo správanie a vystupovanie odsúdeného bez negatívnych poznatkov, na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plnil a rešpektoval, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Osobnú hygienu mal osvojenú na požadovanej úrovni a v osobných veciach si udržiaval poriadok podľa predpisov. Medzi odsúdenými bol nekonfliktný a záťažové situácie zvládol dostatočne.

V rámci edukačnej činnosti v ústave sa zúčastňoval prednášok a besied na rôzne témy. V uvedenom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 24.06.2019 bol odsúdenému Okresným súdom Trenčín zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 02.07.2019 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 08.09.2023. Termín jeho podmieneného prepustenia je stanovený na 18.10.2020. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. O zverené výstrojnú súčasť sa stará zodpovedne. Odsúdený doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. V podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený javí voči osobám, s ktorými prichádza do styku, ako ústretový. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Funkcie z radov odsúdených vykonáva ako vedúci izby, ktorú si vykonáva zodpovedne. K trestnej činnosti má kritický postoj.

Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ITW, kde si svoje pracovné povinnosti dlhodobo plní svedomito a zodpovedne. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa aktívne podieľa aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

Na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa odsúdený zúčastňuje pravidelne. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí, kde patrí medzi priemerných jedincov. Odsúdený nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Voľný čas trávi prevažne čítaním dostupnej literatúry, písaním korešpondencie, kreslením, lúštením krížoviek, hraním spoločenských hier, sledovaním televízie a športovými aktivitami.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt s matkou, sestrou, švagrom a priateľkou formou pravidelnej korešpondencie, balíkov a telefonovania. Právo na návštevu blízkych osôb a videonávštev si uplatňuje nepravidelne.

V ÚVTOS Sučany bol trikrát disciplinárne odmenený za príkladné plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody bol sedemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Bolo konštatované, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá s vysokým rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, k jeho návrhu na podmiennečné prepustenie sa však nepripojil.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie; uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Nt/25/2017 zo dňa 13.04.2018; čestné vyhlásenie sestry odsúdeného S. N.; čestné vyhlásenie E. Z.; hodnotenie; rozsudkové údaje; lustrácia v Registri priestupkov; odpis registra trestov; lustrácia STA; lustrácia v evidencii ZVJS; lustrácia v registri obyvateľov, rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/113/2014 zo dňa 17.10.2014, právoplatný dňa 17.10.2014, uznaná vina podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s popisom skutku, uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmiennečne na 8 rokov a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/102/2019 zo dňa 24.06.2019, právoplatným dňa 24.06.2019, nariadený výkon trestu zo dňa 17.10.2014, nástup trestu 08.01.2015, predpokladaný koniec trestu 08.09.2023.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/53/2020 - žiadosť o podmiennečné prepustenie z 21.09.2020, doručená 22.09.2020; uznesenie o zahľadení odsúdení; čestné vyhlásenie sestry; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis registra trestov; zápisnica z verejného zasadnutia z 11.11.2020; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/63/2020 - žiadosť o podmiennečné prepustenie; uznesenie Okresného súdu Prievidza o zahľadení; čestné vyhlásenie sestry odsúdeného; hodnotenie, rozsudkové údaje; odpis registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí zo 07.01.2021; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/1/2021 - žiadosť o podmiennečné prepustenie doručené 11.01.2021; uznesenie Okresného súdu Prievidza o zahľadení; čestné vyhlásenie sestry odsúdeného; čestné vyhlásenie o zobrať do práce; hodnotenie, rozsudkové údaje; odpis registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí zo 08.04.2021; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/20/2021 - žiadosť o podmiennečné prepustenie doručené 11.04.2021; čestné vyhlásenie sestry odsúdeného; čestné vyhlásenie o zobrať do práce; uznesenie Okresného súdu Prievidza o zahľadení; späťvzatie návrhu na podmiennečné prepustenie z 22.04.2021; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu z 29.04.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/23/2021 - žiadosť o podmiennečné prepustenie z 26.04.2021, doručené 27.04.2021; späťvzatie návrhu na podmiennečné prepustenie z 30.04.2021; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu z 06.05.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/25/2021 - žiadosť o podmienené prepustenie z 03.05.2021, doručené 05.05.2021; hodnotenie a rozsudkové údaje; uznesenie Okresného súdu Prievidza o zahľadení; čestné vyhlásenie sestry odsúdeného; čestné vyhlásenie o zobrať do práce; odpis registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí z 21.07.2021 so späťvzatím návrhu na podmienené prepustenie; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, od podania žiadosti sa nič nezmenilo.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že žiada byť podmienené prepustený.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 10 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, ale aj pre trestnú činnosť násilného charakteru, z toho v troch prípadoch bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody (v dvoch prípadoch sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody, pričom v jednom prípade bol odsúdený podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok), v piatich prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienený trest odňatia slobody, spojených aj s reálnym vykonávaním, z toho v jednom prípade bol odsúdený podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov a s uložením mu aj probačného dohľadu, (odsúdenie Okresným súdom Prievidza sp. zn. 2T/138/2007), v jednom prípade bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, v dvoch prípadoch bolo rozhodnutie zrušené výrokom o súhrnnom treste

V prípade odsúdenia Okresným súdom Prievidza sp. zn. 3T/113/2014, ktorý v súčasnosti vykonáva, bol odsúdenému pre spáchanie zločinu lúpeže podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ a pre spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. uložený súhrnný nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.06.2019, sp. zn. 6Nt/102/2019 bol zmenený stredný stupeň stráženia na minimálny stupeň stráženia. Zároveň bol vo výroku o treste zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 01.04.2014, sp. zn. 0T/45/2014, právoplatný dňa 11.04.2014.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov, v tom i nepodmienených trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmienených prepustení, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, osobitne s gradáciou závažnosti trestnej činnosťou (posledne už zločinom lúpeže v kvalifikovanej skutkovej podstate). Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako nepriaznivá s vysokým rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadované dve tretiny odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Rozhodnutie bolo prijaté v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.