

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204143
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204143.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: J.šetky bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: R.o, štátny občan Slovenskej republiky a nebohá J., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd d o ě a s n e z v e r u j e maloleté deti J. do starostlivosti právnickej osoby S.

Súd u k l a ě á p o v i n n o s ť otcovi maloletých detí R., aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l maloleté deti DH. do starostlivosti S.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.10.2021, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti J. do starostlivosti právnickej osoby S. zároveň uložil povinnosť otcovi R., aby odovzdal maloleté deti do starostlivosti S.V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletých detí J. vedie od roku 2009. Rodina v minulosti obývala technicky zastaralý prízemný rodinný dom na adrese P.. Hygiena priestorov bola v tom čase na nízkej úrovni, rodina nedokázala efektívne hospodáriť s finančnými prostriedkami, ktoré mala k dispozícii. Výchova a osobná hygiena maloletých detí bola zanedbaná. V súčasnosti obývajú dvojizbový byt na adrese Y. Na uvedenej adrese býva otec s maloletými deťmi J. Domácnosť je zariadená starším nábytkom, ktorý je v zanedbanom stave. Maloleté deti majú k dispozícii priestor pre pokojný spánok. Hygiena domácnosti a osobná hygiena maloletých detí je na veľmi nízkej úrovni. Otec je poberateľom prídavku na dieťa v sume 102,- Eur mesačne a vdoveckého dôchodku v sume 103,- Eur mesačne. Ďalší príjem do rodiny tvorí sirotsky dôchodok v sume 67,60 Eur mesačne na každé dieťa zvlášť.

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/58/2021-15 zo dňa 14.09.2021, právoplatným dňa 06.10.2021, nariadil súd neodkladným opatrením pre maloletú X. výchovné opatrenie za účelom odbornej diagnostiky - pobyt v J.Maloleté deti J. sú žiakmi Základnej školy L.. s vyučovacím jazykom maďarským vo K., v minulosti bola školská dochádzka maloletých detí nepravidelná a absentovala domáca príprava. Úrad obdržal v školskom roku 2020/2021 správu zo školy, z ktorej vyplýva, že všetky maloleté deti chodia do školy nepravidelne, nedostatočne pripravené na vyučovanie a majú vysoký počet neospravedlnených hodín. Maloleté deti žijú v sociálne slabých pomeroch, často sa túlajú a nerešpektujú autoritu rodiča. Úrad opakovane poskytuje sociálne poradenstvo otcovi zamerané na dôsledné dodržiavanie školskej dochádzky, slušného správania sa maloletých detí na verejnosti, ako aj v domácom prostredí a na dodržiavanie osobnej hygieny, hygieny ošatenia a priestorov bytu. Spolupráca s otcom je na dobrej úrovni, ale k náprave nedostatkov zistených v rodine nedochádza. Aj napriek opakovaným intervenciám v rodine pracovníkmi úradu a terénnymi sociálnymi pracovníkmi mesta K. otec toho času nedokáže zodpovedne dohliadať na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí, na dodržiavanie pravidiel vhodného správania sa a dostatočnej osobnej hygieny maloletých detí. Počas

pravidelných sociálnych zisťovaní v rodine úradom, ktoré neboli vopred plánované, bol otec opakovane upozorňovaný a poučený o možných následkoch pri opätovných zisteniach zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. Pediatrom maloletých detí je T. odľa zistených informácií od pediatra otec s maloletými deťmi neabsolvuje pravidelné povinné očkovania. Maloletá J. sa opakovane dopúšťa drobných krádeží, pre jej nízky vek je od trestného stíhania upustené a konanie v daných veciach bolo odložené.

V období od júla 2019 do augusta 2020 pracovníci S. vykonávali v domácom prostredí terénnu sociálnu pomoc v rodine, ktorá mala pozitívny vplyv na jej fungovanie. V rámci vykonávania výchovných opatrení úrad opakovane odporučil otcovi maloletých detí možnosť pomoci terénnej sociálnej práce prostredníctvom CQ., ktorú odmietol.

Od smrti matky maloletých detí J. sa situácia v rodine zhoršuje. Starostlivosť maloletým deťom poskytovaná otcom nie je na adekvátnej úrovni. Otec nezvláda poskytovať maloletým deťom starostlivosť v takej miere, aby zabezpečil zdravé a bezpečné výchovné prostredie pre maloleté deti a taktiež nemá prehľad o trávení voľného času maloletých detí.

Nad výchovou maloletých detí bolo Okresným súdom Lučenec nariadené výchovné opatrenie - dohľad, sp. zn. 11P/39/2021 zo dňa 02.07.2021, uznesenie právoplatné dňa 12.07.2021, ktorý neplní svoj účel. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec konštatoval, že v domácnosti nie sú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie ochrany maloletých detí, ktorá je nevyhnutná pre ich zdravý a bezpečný vývoj. Maloleté deti sú ohrozené v emocionálnej, bytovej, ekonomickej, zdravotnej, patologickej, školskej, ako aj vo výchovnej oblasti fungovania rodiny. Vzhľadom na zistené skutočnosti môže byť život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí vážne ohrozený, preto orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhuje nariadiť predmetné neodkladné opatrenie.

2. Následne dňa 20.10.2021 na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doplnil, že nie je známa iná plnoletá fyzická osoba, ktorá by mohla zabezpečiť maloletým deťom starostlivosť. Maloleté deti nemajú žiadnych príbuzných, ktorí by boli schopní zabezpečiť im náhradnú osobnú starostlivosť.

3. Z elektronického oznámenia S. vyplýva súhlasné stanovisko s prijatím maloletých detí do zariadenia.

4. Zo správy pediatra maloletých detí T. zo dňa 28.04.2021 vyplýva, že podľa údajov otca majú v rodine zdravotné problémy u matky - nádorové ochorenie. Vzhľadom k tomu väčšina starostlivosti o deti spočíva na otcovi, v doprovide ktorého chodia deti do ambulancie. Úprava detí (šaty, hygiena, koža) svedčí o nižšom hygienickom a sociálnom štandarde. Do odborných ambulancií nechodia. Podľa telefonických informácií pediatra zo dňa 12.10.2021 poskytnutej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa otec maloletých detí nedostavil s deťmi na plánovanú návštevu do ambulancie. Hygiena maloletých detí je na nižšej úrovni. Otec nekontaktuje ambulanciu v prípade potreby, nekonzultuje zdravotný stav maloletých detí a nechodí na plánované kontroly.

5. Podľa odpovede Základnej školy I. s vyučovacím jazykom maďarským K. zo dňa 04.05.2021 (školský rok 2020/2021) maloletá J. bola žiačkou 5.B triedy, dochádzka žiačky v septembri, októbri nebola dostatočná, veľa chýbala, všetky vymeškané hodiny mala ospravedlnené. Na vyučovacích hodinách sa správala slušne. Do dištančného vyučovania sa vôbec nezapojila, nemajú internet. Úlohy dostávala pravidelne. Stravovanie mala zabezpečené. Kontakt s otcom bol dobrý, keď s ňou boli výchovné problémy, boli prekonzultované. U žiačky sa neprejavili znaky týrania zo strany rodičov.

Maloletá W. bola žiačkou 2.B triedy. Dieťa v škole je živé, hravé, vysvetlené učivo a pokyny učiteľov rozumie. Na vyučovacích hodinách sa nedokáže dlho koncentrovať na jednu činnosť. Navštevuje školský klub detí. Počas dištančného vyučovania sa žiačka učila cez komunitné centrum. V druhom polroku má 89 vymeškaných hodín, ktoré sú buď lekárom alebo rodičom ospravedlnené. Komunikácia s otcom prebieha bez problémov. Prípadné problémy riešia osobne alebo telefonicky. Žiačka nejaví žiadne známky fyzického alebo psychického násillia. Otec je starostlivý, hľadá si drobné práce na okolí, aby uživil rodinu.

Maloletý R. bol žiakom 1.B triedy. Do dištančného vyučovania sa nevedel zapojiť, nemali internet. Úlohy dostával cez SMS. Nenavštevuje školský klub detí. Stravovanie má zabezpečené. Spolupráca s otcom je pravidelná. Dieťa k spolužiakom sa správa priateľky, pokyny počúva. Nebol zistený syndróm týraného dieťaťa.

6. Základná škola LaY. s vyučovacím jazykom maďarským K. v odpovedi zo dňa 02.07.2021 vo vzťahu k maloletej J. viedla, že v školskom roku 2020/2021 v septembri, októbri viackrát nenavštevovala vyučovanie, ale všetky hodiny boli ospravedlnené lekárom a rodičovským potvrdením. Na hodinách

sa správa slušne, je tichá, málo aktívna. Obedy má zabezpečené. Počas pandémie sa vôbec nezapájala do online vyučovania. Od 7. mája sa vrátila do školy, od toho času jej školská dochádzka nebola aktívna. V máji mala 77 a v júni 54 neospravedlnených hodín. Viackrát škola poslala upozornenia, ale otec vôbec nereagoval.

7. Z predloženého záznamu zo šetrenia vyplýva, že dňa 08.07.2021 vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec šetrenie v prirodzenom rodinnom prostredí maloletých detí, ktorého dôvodom bolo protiprávne konanie maloletého R. (požiar) a sociálne zisťovanie v domácnosti. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzal otec a maloleté deti, ktoré spali. Otec uviedol, že nevedel o tom, že maloletý R. podpálil lúku. Maloletý R. uviedol, že on tam nebol a lúku nepodpálil, o tom, že horela lúka, vie, lebo mu to povedal jeho kamarát. Otec uviedol, že s maloletým nemá výchovné problémy, maloletý ho rešpektuje a počúva, domov sa vráti vždy načas, vždy, keď ho zavolá. Otec uviedol, že maloletý trávi voľný čas pred panelákom s ostatnými deťmi. Otec bol upozornený na zvýšenie čistoty a hygieny v domácnosti. Otec bol opakovane poučený úradom o starostlivosti o maloleté deti a bolo mu doporučené, aby nad výchovou maloletých detí zvýšil dohľad, aby vedel, ako deti trávia voľný čas, aby voľný čas s maloletými deťmi trávili spoločne.

8. Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/39/2021-27 zo dňa 16.08.2021, právoplatným dňa 20.08.2021 určil súd nad výchovou maloletých detí BH. výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, obce K. a Základnej školy MoS.e po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

9. Uznesením č.k. 11P/58/2021-15 zo dňa 14.09.2021, právoplatným dňa 06.10.2021, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletú BH. z osobnej starostlivosti otca R. a maloletej nariadil výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v J. najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej do zariadenia. Otcovi maloletej súd uložil povinnosť odovzdať maloletú do diagnostického centra do 3 dní od vykonateľnosti uznesenia.

10. Základná škola LaY. s vyučovacím jazykom maďarským K. dňa 19.10.2021 zaslala súdu nasledovnú aktuálnu správu k maloletým deťom:

J., žiačka 5. B triedy, v tomto školskom roku nemá vymeškajú ani jednu neospravedlnenú hodinu. Od septembra ospravedlnené hodiny má v počte 47. Od 7.10.2021 do 19.10.2021 do školy nechodí a z toho dôvodu má 49 neospravedlnených hodín. Na vyučovanie sa nepripravuje, ale keď je prítomná, svedomito spolupracuje. Jej hygiena je na nízkej úrovni. Komunikácia s otcom je bezkonfliktná, o prospech menovanej dcéry sa zaujímal.

W., žiačka 3.B triedy, si v školskom roku 2021/2022 neplnila povinnú školskú dochádzku. Vymeškané hodiny od septembra má v počte 74, z toho 37 neospravedlnených. Na vyučovanie sa nepripravuje, nemá učebné pomôcky. Spolupráca s otcom je nepravidelná. Chodí do školy neupravená.

R., žiak 2.B triedy, si neplnil povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2021/2022. Neospravedlnené vymeškané hodiny od septembra má v počte 85. Na vyučovanie sa nepripravuje, nemá učebné pomôcky. Otec nedbá na hygienu dieťaťa, chodí do školy špinavý. Spolupráca s otcom v tomto školskom roku je nevyhovujúca.

11. Obvodné oddelenie Policajného zboru K. dňa 20.10.2021 oznámilo súdu, že vo vzťahu k maloletým deťom eviduje priestupok proti majetku podľa 50 ods. 1 zákona o priestupkoch zo dňa 08.04.2021, ktorý oznámila L., ktorého sa dopustila J. ktorá si na predajnej ploche vložila pod nohavice jednu mliečnu čokoládu a pokladničnou zónou prešla úmyselne bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl SR, v. o. s., Ružinovská 1E, 821 02, BA, predajňa č. 198, Filákov, IČO: 35793783, spôsobila škodu v celkovej výške 0,59 Eur (evidované pod číslom OG.). Pri ostatných maloletých deťoch neeviduje Obvodné oddelenie Policajného zboru K., že by sa niektoré z detí, okrem J.j, dopúšťalo skutkov, ktoré by mohli byť priestupkom alebo trestným činom.

12. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

17. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiateľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažmi. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal najmä z obsahu návrhu, priložených listinných dôkazov, ako aj zo správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov, správy školy, pediatra a polície. Zo zistených skutočností mal súd osvedčené, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí J., pretože ich výchova, zdravie a priaznivý vývoj sú ohrozené.

19. Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí monitoruje rodinu maloletých detí od roku 2009. V období od júla 2019 do augusta 2020 bola rodine prostredníctvom S.c poskytovaná pomoc terénnou a ambulantnou formou, v dôsledku čoho sa situácia v rodine zlepšila. Správanie detí bolo dobré, neboli spozorované žiadne predpoklady páchania trestnej činnosti detí. Dňa 05.02.2021 zomrela matka maloletých detí. Po jej smrti sa situácia v rodine zhoršuje, počas sociálnych zisťovaní boli spozorované nedostatky v starostlivosti o maloleté deti zo strany otca najmä vo vzťahu k plneniu povinnej školskej dochádzky maloletých detí a v dodržiavaní hygieny ošatenia, tela a priestorov bytu. Otec bol úradom práce, sociálnych vecí a rodiny opakovane oboznamovaný s dôsledkami neplnenia si pravidelnej školskej dochádzky detí, ako aj vyzývaný na dodržiavanie zásah hygieny. Úrad pravidelne poskytoval otcovi odborné poradenstvo. Spoluprácu s otcom úrad hodnotí ako dobrú, k náprave nedostatkov v rodine však nedochádza.

20. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 11P/39/2021-27 zo dňa 16.08.2021 nad výchovou maloletých detí X. určil dohľad, ktorý neplní svoj účel. Maloletej BH. tunajší súd nariadil výchovné opatrenie za účelom odbornej diagnostiky - pobyt v J., keďže maloletá sa opakovane dopúšťala drobných krádeží, otec nemal prehľad o trávení voľného času maloletou maloletá strávila viac nocí mimo domova a otec nezabezpečil psychologické vyšetrenie u odborného lekára na odporúčanie úradu.

21. Otec maloletých detí nemá prehľad o tom, ako deti trávia voľný čas. Maloletá J. sa podľa informácie polície dopustila krádeže. Maloletý R. podpálil lúku. Pediatier maloletých detí avizoval, že otec s maloletými deťmi neabsolvoval pravidelné povinné očkovanie. Otec nedokáže zabezpečiť plnenie

povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Podľa aktuálnej správy školy, ktorú maloletí navštevujú, majú všetky maloleté deti väčší počet vymeškaných a neospravedlnených hodín (J.). Škola hodnotí spolu prácu s otcom ako nevyhovujúcu. Deti chodia do školy neupravené, špinavé, na vyučovanie nepripravené, nemajú učebné pomôcky. Otec aktuálne odmieta odporúčanú možnosť pomoci terénnej sociálnej práce prostredníctvom CQ., ktorá mala v minulosti pozitívny vplyv na fungovanie rodiny.

22. Nakoľko niet žiadnej plnoletej fyzickej osoby, ktorá by mohla zabezpečiť maloletým deťom starostlivosť, a otec nedokáže zabezpečiť stabilné výchovné prostredie pre zdravý a bezpečný vývoj detí, má súd za to, že bude plne v súlade so záujmom maloletých detí, pokiaľ tieto budú formou neodkladného opatrenia dočasne odovzdané do starostlivosti S., kde im bude zabezpečená potrebná starostlivosť. Keďže deti sa v súčasnosti nachádzajú v starostlivosti otca, súd v súlade s normatívnym znením ustanovenia § 367 ods. 1 CMP uložil otcovi detí odovzdať maloleté deti do starostlivosti S. a to za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (§ 27 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z.).

23. Záverom súd uvádza, že v prípade, ak kolízny opatrovník nepodá návrh na začatie konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, súd začne konanie vo veci samej z úradnej moci.

24. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

25. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.