

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/506/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115212963
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Ördögh
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4115212963.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania vykonávaného v prospech oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, a v neprospech povinného: P. P., A. XX.X.R., W. R. XX F. O. R., Š. E.Y. X., o vymoženie sumy 1.831,67 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o zastavení exekučného konania a o trovách exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený prostredníctvom svojho zástupcu v konaní podaním zo dňa 15.3.2015 požiadal súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha, Exekútorový úrad Nitra, so sídlom Piaristická 2, 949 01 Nitra, o vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok sp. zn. sp. zn. II/2014-5003, vydaný Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave zo dňa 29.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.12.2014 a vykonateľnosť dňa 8.12.2014. V zmysle exekučného titulu bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 1.852,67 eur, úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 1.852,67 eur od 15.4.2014 do zaplataenia, trovy za rozhodcovské konanie vo výške 97,20 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 214,21 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vyššie uvedený súdny exekútor žiadosťou zo dňa 27.04.2015, osobne doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 27.04.2015, požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Nitra uznesením č. k. 25Er/506/2015-21 zo dňa 19.06.2015, právoplatným dňa 28.07.2016 (v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č. k. 8CoE/274/2015-42 zo dňa 29.04.2016), zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený prostredníctvom svojho zástupcu v konaní podal proti uzneseniu č. I. 21 odvolanie zo dňa 08.07.2015, ktoré bolo podané na súd dňa 10.07.2015. Súdny spis Okresného súdu Nitra sp. zn. 25Er/506/2015 bol spolu s odvolaním predložený na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Krajský súd v Nitre o odvolaní oprávneného rozhodol uznesením č. k. 8CoE/274/2015-42 zo dňa 29.04.2016, ktorým napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoE/274/2015-42 zo dňa 29.04.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2016.

3. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.03.2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný

poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie stalo právoplatným ku dňu 28.07.2016, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

10. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 2 písm. b) bod č. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška"), súdnemu exekútorovi patrí odmena za ďalšiu činnosť podľa zákona za spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

13. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Podľa § 85j ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je

menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

16. Vyšší súdny úradník výzvou zo dňa 27.06.2016, doručenu súdnemu exekútorovi dňa 01.07.2016, vyzval vyššie uvedeného súdneho exekútora na v predloženie vyčíslenia trov exekučného konania v lehote kal. 10 dní od doručenia tejto výzvy v prípade, že si ich bude uplatňovať pri zastavení exekučného konania. Súdny exekútor na výzvu súdu v súdom určenej lehote neodpovedal ani iným spôsobom nereagoval.

17. Výzvou zo dňa 30.08.2016 vyšší súdny úradník opätovne vyzval vyššie uvedeného súdneho úradníka, aby súdu v lehote kal. 14 dní od doručenia tejto výzvy predložil vyúčtovanie trov exekučného konania, ak žiada, aby súd o trovách rozhodol, nakoľko súd bude rozhodovať o zastavení exekučného konania. Súd exekútora poučil o tom, že ak na výzvu súdu nebude reagovať, súd rozhodne o nepriznaní trov exekučného konania.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd súdnemu exekútorovi JUDr. Erikovi Tóthovi, Exekútorový úrad Nitra, so sídlom so sídlom Piaristická 2, 949 01 Nitra, nepriznal z dôvodu, že súdny exekútor si trovy v súdom určenej lehote neuplatnil ani na výzvu súdu nereagoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.