

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010244
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220010244.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného D. G. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 21.10.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný

D. G., nar. X.X.XXXX v H., trvale bytom Y., D. R. č. XX/XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

A./ dňa 30. decembra 2019 v čase o 18.51 hod. v Y. na J. ulici v predajni obchodného domu Billa odcudzil 6 fliaš alkoholu značky Jack Daniels 0,75 l v hodnote 26,99 € za kus tým spôsobom, že si tento tovar vložil do tašky a prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím majiteľovi predajne spoločnosti Billa, s. r. o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobil celkovú škodu vo výške 161,94 €,

B./ dňa 10. januára 2020 v čase o 20.50 hod. v Y. na I. ulici v predajni obchodného domu Billa odcudzil 6 fliaš alkoholu značky Red Label Johnie Walker v hodnote 15,99 € za kus tým spôsobom, že si tento tovar vložil do tašky a prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím majiteľovi predajne spoločnosti Billa, s. r. o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobil celkovú škodu vo výške 95,94 €,

C./ dňa 11. januára 2020 v čase o 18.25 hod. v Y. na H. ceste č. XXXX v predajni obchodného domu Tesco Hypermarket Komárno odcudzil alkoholické nápoje a to 4 fľaše alkoholu značky Jack Daniels 0,70 l v hodnote 26,99 € za kus a 8 fliašiek alkoholu značky Vodka Absolut 0,70 l v hodnote 16,99 € za kus tým spôsobom, že si tento tovar vložil do tašky a prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím spoločnosti Tesco Stores SR a. s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 31 321 828 spôsobil celkovú škodu vo výške 243,- €, pričom obvinený sa skutkov v bodoch A./ až C./ obžaloby dopustil, hoci bol za obdobný čin spáchaný dňa 15.12.2019 postihnutý pokutou vo výške 30,- €, uloženou v blokovanom konaní Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno pod číslom 14150221, právoplatnom dňa 18.12.2019 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a obvinený spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 2T/94/2019-91 z 12.11.2019 právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest dňom 13. januára 2020 začal vykonávať,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/73/2020 zo dňa 11.8.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodeným:

- Billa, s. r. o. so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 19/A, IČO: 31 347 037 sumu 257,88 Eur,
- Tesco Stores SR, a. s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 31 321 828 sumu 243,- Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

Súd prejednal trestnú vec obžalovaného D. G. na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1 Pv 117/20. Obžalovaný D. G. urobil pred súdom vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku teda, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po jeho kladných odpovediach na otázky položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g) a písmeno h) Trestného poriadku, ako aj po kladnom vyjadrení prokurátorky súd vyhlásenie obžalovaného prijal a vykonal dokazovanie len ohľadom výroku o treste a náhrade škody.

Pri právnom posúdení skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a ukladaní súhrnného trestu po zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/73/2020 zo dňa 11.8.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súd vychádzal z trestnej sadzby uvedenej v § 212 odsek 2 Trestného zákona v rozpätí od 6 mesiacov až 3 roky trestu odňatia slobody. U obžalovaného bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť a to, že sa v plnom rozsahu priznal a oľutoval svoje konanie (§ 36 písmeno l) Trestného zákona) a dve priťažujúce okolnosti, že bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písmeno m) Trestného zákona) slovenskými súdmi doposiaľ v siedmich prípadoch, pričom u jedného odsúdenia sa na neho toho času hľadí akoby odsúdený nebol. Okrem dvoch odsúdení sa v ostatných prípadoch jednalo o odsúdenia pre majetkovú trestnú činnosť - krádeže, kde mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody. Ďalej bolo zistené, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písmeno h) Trestného zákona) a to dva trestné činy. Vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností súd upravil základnú trestnú sadzbu uvedenú v ustanovení § 212 odsek 2 Trestného zákona podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, po čom došlo k zvýšeniu jej dolnej hranice na 16 mesiacov

trestu odňatia slobody a v konečnom dôsledku trest obžalovanému ukladal v rozpätí od 16 mesiacov trestu odňatia slobody do 3 rokov trestu odňatia slobody.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad uvedených v § 34 Trestného zákona, keď obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pričom s prihliadnutím na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy má súd za to, že takto uložený trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu, teda na ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho výchovu a k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov a vyjadrí aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Zároveň súd rozhodol, že na výkon tohto trestu obžalovaného D. G. zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keď v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody uloženého mu za úmyselný trestný čin.

Poškodení si v prípravnom konaní uplatnili riadne a včas nárok na náhradu škody a to Billa, s. r. o. vo výške celkom 257,88 Eur a to titulom odcudzených vecí uvedených vo výroku tohto rozsudku. Poškodený Tesco Stores SR, a. s. si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške celkom 243,- Eur rovnako titulom odcudzených vecí uvedených vo výroku tohto rozsudku. Keďže nebolo pochybnosti, že trestným činom obžalovaného bola spôsobená škoda poškodeným najmenej v uplatnenej výške, súd rozhodol tak, že obžalovanému uložil povinnosť túto škodu nahradiť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.