

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/101/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921202719
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921202719.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. S.D., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov, otca V. U. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. Š. XU, XXXXX Š., V. Y. zast. JUDr. Denisou Hostačnou, advokátkou, Dunajská 4, Bratislava a matky Q. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. XXX, Z., prechodne bytom Q. XXX, Z., mal. dieťa zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote o návrhu otca na začatie konania o nezhode rodičov podľa § 35 Zákona o rodine takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal na súd dňa 17. 09. 2021 návrh, ktorým sa domáhal začatia konania o nezhode rodičov podľa § 35 Zákona o rodine, pričom sa domáhal určenia, že maloletá V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, XXX XX Z. je počnúc 06.09.2021 žiačkou V. nr. X, Ľ. XX, XX-XXX D., V. Y.. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 23.06.2021 bolo právnej zástupkyňi navrhovateľa doručené rozhodnutie o prijatí maloletej na základné vzdelanie na Základnej škole X.. E.. Y. Z.. Pred doručením rozhodnutia o prijatí na ZŠ odporkyňa žiadnym spôsobom nekontaktovala navrhovateľa, nepokúsila sa o dosiahnutie dohody na akú základnú školu a v ktorej krajine bude chodiť maloletá a bez súhlasu navrhovateľa, svojvoľne, prihlásila maloletú na Základnú školu X.. E.. Y., Z.Š.. Vzhľadom na vyššie uvedené konanie odporkyne, navrhovateľ proti rozhodnutiu o prijatí na ZŠ v zákonnej lehote podal odvolanie. Riaditeľka Základnej školy X.. E.. Y., Z. právnej zástupkyňi navrhovateľa dňa 29.07.2021 doručila vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 19.07.2021, v ktorom sa vyjadrila, že bude rešpektovať stanovisko súdu v tejto veci a následne zaujme stanovisko. Navrhovateľ prihlásil maloletú, ako poľskú občianku, na predškolskú prípravu na základné štúdium na V. K.. X, Ľ. XX, XX-XXX D., V.. V Poľskej republike povinnosť absolvovať základnú školskú dochádzku vzniká dosiahnutím 7 roku dieťaťa. Rodičia maloletého dieťaťa, v zmysle poľskej legislatívy, môžu za účelom prípravy na budúce vzdelávanie prihlásiť dieťa do tzv. 0 - tého ročníka alebo „prípravky“. Prípravka je integrálnou súčasťou systému predškolského vzdelávania a buď ju organizačne zastrešuje materská škola alebo sa nachádza už v priestoroch základnej školy. Maloletá počas svojho pobytu v Poľskej republike navštevovala škôlku v Poľsku a je v jej záujme, aby plynulo nastúpila do vyššie uvedenej „prípravky“. Podľa informácií navrhovateľa, maloletá počas svojho pobytu u odporkyne síce bola formálne zapísaná v materskej škole: Materská škola, K. Y. XXX, XXX XX Z., avšak reálne tam chodila len výnimočne, väčšinu času trávila doma s odporkyňou. Odporkyňa maloletú počas tejto doby nepripravovala na nástup do základnej školy, do ktorej ju bez súhlasu navrhovateľa prihlásila. Navrhovateľ nesúhlasí s rozhodnutím odporkyne, najmä z dôvodu jej absolútnej neschopnosti a nezájmu riadne sa starať o výchovu a vzdelanie svojich detí. Jej 3 najstaršie deti - A. P., A. P. a B. P. mali v škole zlý prospech a množstvo neospravedlnených hodín.

2. Lustráciou spisu bolo zistené, že na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/17/2019 sa vedie konanie o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. V. S., ktoré začalo podaním návrhu dňa 21. 01. 2019. V rámci tohto konania bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci plnenia povinnej školskej dochádzky mal. V. S., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX, Z., o ktorom rozhodol súd uznesením č. k. 2P/17/2019-516 zo dňa 19. 10. 2021 tak, že súd udeľuje súhlas za otca V. U. S., nar. XX.XX.XXXX so zápisom maloletej dcéry V. S., nar. XX.XX.XXXX a s pokračovaním v plnení si povinnej školskej dochádzky v školskom roku 2021/2022 v Základnej škole X.. E. Y. B. Z.. V odôvodnení uznesenia súd uviedol, že je toho názoru, že bude v záujme maloletej, aby naďalej navštevovala základnú školu v mieste svojho bydliska z dôvodu, aby bol zabezpečený jej ďalší nerušený fyzický a psychický vývin. Je nesporné, že dieťaťu, čo sa týka starostlivosti zo strany matky a taktiež čo sa týka návštevy základnej školy maloletej v mieste bydliska nehrozí žiadna ujma na zdraví, práve naopak maloletá V. v škole úspešne napreduje, má tam kamarátky, do školy chodí svedomito pripravená, avšak aj napriek tejto skutočnosti bol nevyhnutný zásah súdu nariadením neodkladného opatrenia, nakoľko súd mal za preukázané, že boli splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku a to skutočnosť, že bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletej. V danom prípade nedošlo k dohode rodičov - zákonných zástupcov ohľadne prípravy dieťaťa na budúce povolanie a matka nepredložila prvostupňovému správnenému orgánu rozhodnutie súdu v zmysle § 35 Zákona o rodine podľa ktorého, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd. Bolo teda nevyhnutné a v najlepšom záujme maloletej V. rozhodnúť urýchlene a udeľiť súhlas o návšteve školy, nakoľko dieťa by utrpelo ujmu tým, že by sa nemohlo vzdelávať, nadobúdať kontakty so svojimi spolužiakmi, so svojimi učiteľmi, čo by mohlo mať nepriaznivé následky týkajúce sa ďalšieho zdravého fyzického a psychického vývoja maloletej V..

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 2P/17/2019 prebieha už od 21. 01. 2019 konanie o úprave rodičovských práv a povinností, ktorého predmetom je aj konanie o nezhode rodičov týkajúcej sa školskej resp. v prípade Poľskej republiky predškolskej dochádzky maloletej, nemôže o tej istej veci prebiehať iné konanie, a preto súd postupoval podľa § 159 Civilného sporového poriadku v spojitosti s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku a konanie začaté podaním zo dňa 17. 09. 2021 zastavil. Súd zdôrazňuje, že vo veci 2P/17/2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd už udelil súhlas za otca V. U. S., nar. XX.XX.XXXX so zápisom maloletej dcéry V. S., nar. XX.XX.XXXX a s pokračovaním v plnení si povinnej školskej dochádzky v školskom roku 2021/2022 v G. Š. X.. E. Y. B. Z., pričom toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňa 19. 10. 2021. Ako orbiter dictum súd dodáva, že koncepcia neodkladných opatrení už upustila od vlastnosti dočasnosti a provizórnosti, ktorá bola charakteristická pre predbežné opatrenie, a teda na neodkladné opatrenie ani nemusí obligatórne nadväzovať konanie vo veci samej.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).