

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Nt/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010695
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010695.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 21. októbra 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie G. T., L.. XX.XX.XXXX E. G., P. J. I. - C. XXX, M.. D., uložené mu:

trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/27/2015 zo dňa 09.11.2015, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 30.04.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného G. T. označená ako „Žiadosť o vymazanie trestov z registra trestov“, ktorú súd vyhodnotil ako žiadosť o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, 3T/27/2015 zo dňa 09.11.2015, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4PP/60/2016, bol odsúdený dňa 02.08.2016 podmienene prepustený na slobodu a bola mu týmto rozhodnutím uložená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Prešov, 3T/27/2015 zo dňa 07.12.2017, bolo rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe po podmienечnom prehustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienечne prepusteného a podmienечne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienечne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu registra trestov, správ o povesti od obecného úradu Jarovnice a OO PZ Jarovnice, ako aj údajov z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, súd zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päť krát súdne trestaný, pričom v prvých štyroch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V prípade ostatného odsúdenia ide o odsúdenie, ktoré žiada zahladať.

Zo správy o povesti od obecného úradu I. vyplýva, že odsúdený má trvalý pobyt v obci, avšak dlhodobo sa zdržiava v Českej republike.

Zo správy o povesti od OO PZ Jarovnice vyplýva, že odsúdený je rozvedený a so svojou súčasnou partnerkou sa zdržiava v Č. O.. Odsúdený sa vracia do miesta trvalého bydliska len zriedkavo, pričom je v osade vnímaný ako slušný a nekonfliktný človek. Alkoholické nápoje požíva len sporadicky. Odsúdený sa podľa správy v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu a troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z výsledku lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Dňa 20.09.2016 sa dopustil priestupku tak, že ako chodec pri prechádzaní cesty prednostne nepoužil na to určený priečhod pre chodcov, nadchod alebo podchod, za čo mu bolo uložené napomenutie. Dňa 24.01.2018 sa pohyboval po ceste ako chodec, pričom porušil ustanovenia zákona č. 372/1900 o priestupkoch tým, že nepoužil na pohyb chodník, resp. ľavý okraj vozovky, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur. Dňa 11.03.2018 bol postihnutý pokutou vo výške 20 Eur za spáchanie rovnakého priestupku ako dňa 24.01.2018.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladienie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pri skúmaní podmienok na zahladienie odsúdenia možno odsúdeného predpokladať, že lehota na zahladienie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol odsúdený podmiennečne prepustený na slobodu. Odsúdený Peter Kukurica bol podmiennečne prepustený na slobodu dňa 02.08.2016.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej troch rokov po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Rozhodná doba začala plynúť podmiennečným prepustením odsúdeného a uplynula dňa 02.08.2019.

Zákonnou podmienkou pre zahladienie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z podkladov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin. Tri spáchané priestupky počas plynutia trojročnej skúšobnej vzal súd do úvahy, avšak tieto neboli tak závažného charakteru, aby bolo možné konštatovať že odsúdený nevedie riadny život. Okrem toho, odsúdený je kladne hodnotený z miesta bydliska. Podľa názoru súdu, tak preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.