

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010943
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010943.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudca pre prípravné konanie Mgr. Libor Kysucký podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 21.10.2021 vydal tento

rozhodol:

Obvinený N. A., nar. XX.XX.XXXX v A. N., trvale bytom A., O. XXXX/XX, nezamestnaný

je vinný, že

napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX bol Obvodný oddelením PZ Púchov v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta pod ev. č. A 22 00313761 a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/105/2020 zo dňa 05.03.2021, právoplatným dňa 27.03.2021, odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, dňa 18.10.2021 asi o 18:30 hod. v obchodnom dome G. na D. Y. XXXX/XX v A. z predajných regálov odcudzil 2 ks 0,7 l fľaš alkoholu značky Spišská borovička limet v hodnote celkom 13,38 € takým spôsobom, že tieto si vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú, a následne s nimi bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti G. Z. F. S.. P.. Z., H. Y. XX/A, XXX XX N., L.: XX XXX XXX spôsobil odcudzením vecí škodu celkom 13,38 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).