

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 6P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220201371
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3220201371.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletú H. S., nar. XX.XX.XXXX, v konaní obe maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky K. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. nad C., K. XXXX/X, štátnej občianky SR, zastúpenej splnomocneným zástupcom M. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX a otca S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. nad C., X. nová XXXX/XX, štátneho občana SR, právne zastúpeného JUDr. Jurajom Šimunym, advokátom so sídlom v Topoľčanoch, M. R. Štefánika 30/33, o návrhu otca maloletých detí na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca , takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Maloletý R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletá H. S., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka maloletých detí je oprávnená stretávať sa s maloletým R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletou H. S., nar. XX.XX.XXXX v každý párný víkend v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod."

Otec maloletých detí je povinný maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletú H. S., nar. XX.XX.XXXX v stanovený čas pripraviť a matke odovzdať v mieste bydliska maloletých detí, kam ich matka v stanovenú dobu privedie späť."

II. Matka maloletých detí je povinná počnúc dňom 29.01.2021 prispievať na výživu maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50 € mesačne vždy do 20. - dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

III. Matka maloletých detí je povinná počnúc dňom 29.01.2021 prispievať na výživu maloletej H. S., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50 € mesačne vždy do 20. - dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

IV. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 29.01.2021 do 21.10.2021 v sume 454,84 € sa povoľuje matke maloletých detí splácať v mesačných splátkach po 25 € mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

V. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú H. S., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 29.01.2021 do 21.10.2021 v sume 454,84 € sa povoľuje matke maloletých detí splácať v mesačných splátkach po 25 € mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

VI. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/23/2020 - 19 zo dňa 29.01.2021, právoplatné dňa 16.03.2021, o nariadení neodkladného opatrenia.

VII. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX - XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX v časti zverenia maloletých detí, v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti k maloletým deťom, v časti úpravy stretávania sa s maloletými deťmi.

VIII. V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

IX. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.12.2020 bol súdu doručený návrh otca maloletých detí na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca maloletých detí. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli po rozvode manželstva v roku 2017 zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom otec maloletých detí nadobúdala časom podozrenie, že matka nezvláda starostlivosť o maloleté deti z dôvodu, že podľahla závislosti na alkohole. Opakovane bol otec privolaný deťmi do bytu matky, kde sa matka nachádzala v stave bezvedomia, kedy otec jej privolať prvú pomoc, načo bolo lekármi skonštatované, že matka sa pravdepodobne nachádza pod vplyvom alkoholu, avšak bližšie informácie neboli otcovi poskytnuté, problémy matky s alkoholom sa snažila rodina matky pred otcom maloletých detí skrývať a deťom bolo zakázané otca maloletých detí v takýchto prípadoch volať. Následne sa ešte 3x stalo to, že matka bola pravdepodobne pod vplyvom alkoholu, z toho raz preukázateľne, nakoľko jej bolo privolanou policajnou hliadkou nameraná hodnota 3 promile alkoholu v krvi a z uvedeného dôvodu matka nedokázala zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a tak starostlivosť o deti prevzal ich otec. Od detí sa otec časom dozvedel, že matka je skoro stále pod vplyvom alkoholu, predovšetkým cez víkend, keď nemusí ísť do práce, deti mali vždy povinnosť volať babku, nie otcovi, syn opakovane prosil matku, aby prestala s pitím alkoholu, matka nechcela deti púšťať k otcovi, deťom sa vyhrážala, že ak deti skončia u otca, nemá dôvod ďalej žiť, matka sa v opitosti pomočovala, rozhadzovala a rozbíjala veci, alkohol si schovávala v byte, deti si želajú, aby matka podstúpila protialkoholické liečenie. Vzhľadom na uvedené otec žiadal, aby boli maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti, matke určená vyživovacia povinnosť vo výške 50 eur mesačne na každé maloleté dieťa a aby súd upravil styk matky s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená stretávať sa s deťmi každý druhý víkend od piatku 15:00 hod do nedele 18:00 hod.

2. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/23/2020 - 18 zo dňa 28.01.2021 súd maloletému R. S., nar. XX.XX.XXXX a malotelej H. S., nar. XX.XX.XXXX ustanovil za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

3. Súd určil termín pojednávania, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom oboch rodičov maloletých detí, oboznámil vyjadrenie kolízneho opatrovníka, listinné dôkazy zo spisu a ostatný spisový materiál a z vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Matka maloletých detí po zákonom poučení na pojednávaní uviedla, že ľutuje, čo sa stalo, išla na liečenie. Momentálne, keďže je v sanatóriu, nie je schopná vykonávať osobnú starostlivosť o deti a súhlasí, aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca. Toho času nie je predpokladaný čas ukončenia jej liečby, matka spolupracuje s lekárkou, počúva jej odporúčania a riadi sa nimi. Momentálne poberá nemocenské dávky. Matka súhlasí s výškou výživného v sume 50 € mesačne na každé dieťa, náklady na liečbu si hradí sumou 70 € mesačne, to pokrýva zo sumy nemocenskej dávky plus keď má predpísané lieky, tieto si hradí z poskytnutej nemocenskej dávky, v sume 70 € sú zahrnuté aj náklady na jej stravovanie. Stále je vedená ako zamestnankyňa v spoločnosti BKV, spol. s r.o., a má v pláne sa tam vrátiť. Súhlasí s otcom navrhovanou úpravou stretávania sa s maloletými deťmi. V spoločnosti BKV, spol. s r.o. matka mesačne zarábala okolo 510 € mesačne, niekedy aj menej. Nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Vlastnila trojizbový byt, na ul. K. po odchode do sanatória previedla byt na svoju sestru, tento byt je teraz prázdny. Matke maloletých detí finančne pomáha jej sestra a matka. Výška nemocenskej dávky, ktorú matka poberá je 380 eur. Z tejto sumy matka hradí náklady spojené s bytom, sanatórium, svoj mobilný telefón, ktorý momentálne nepoužíva a internet na byte. Matka maloletých detí má ústnu dohodu so sestrou o užívaní bytu na K. ulici v C. nad C., matka má v pláne sa vrátiť do uvedeného bytu po ukončení liečby. Počas liečby v sanatóriu dochádza matka do cukrárne, kde pečie, príjem z toho nemá žiaden, cestu si hradí sama. Matka je ochotná platiť výživné vo výške 30 € mesačne na maloleté dieťa v prípade, ak bude určená výška výživného odo dňa zverenia maloletých detí do starostlivosti otca na základe

neodkladného opatrenia a v prípade ak sa bude výška vyživovacej povinnosti určovať od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, tak je ochotná hradiť výživné vo výške 50 € mesačne na maloleté dieťa.

5. Otec maloletých detí po zákonom poučení na pojednávaní uviedol, že návrh podal z toho dôvodu, že manželka má problém s alkoholom. Problém s alkohol postupne narastal, až to prerástlo do takej miery, že nebola schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Stupňovali sa prípady, keď bol nútený volať políciu, alebo sa stupňovali prípady, keď mu deti nezdvíhali telefón. V decembri 2020 sa deti zdôverili jeho priateľke s tým, že čo sa deje v ich domácnosti v súvislosti s alkoholom. Otec mal iba podozrenia. Momentálne nie je v žiadnom kontakte s matkou. Nemá ani informácie o tom, ako prebieha jej liečba, matka nemá kontakt ani s deťmi. Deti sú momentálne v starostlivosti otca. Deti sa majú dobre aj po psychickej a zdravotnej stránke. V období sviatkov sa deti pýtajú viac na matku. So starostlivosťou o deti mu pomáha jeho priateľka, bývame v jednej domácnosti s priateľkou a dvomi maloletými deťmi. Otec pracuje v spoločnosti Hella Slovakia v Bánovciach nad Bebravou v štvorzmennej prevádzke, jeho priateľka tiež pracuje v štvorzmennej prevádzke, v čase keď je otec v práci, zabezpečuje starostlivosť jeho priateľka. Otec pracuje tak, že má dve ranné, dve nočné zmeny a štyri dni voľno. Nevie si zabezpečiť pracovný čas tak, aby pracoval len na dve zmeny. S otcovou rodinou sú maloleté deti v kontakte, najmä s otcovou matkou, ktorá niekedy zabezpečuje osobnú starostlivosť o deti. Počas prázdnin boli deti aj na prázdninách u starej matky zo strany matky maloletých detí, strávili tam jeden týždeň a predpokladá sa, že tam ešte na týždeň pôjdu. S deťmi sa otec riadne pripravoval do školy počas školského roka. Počas leta boli s deťmi na dovolenke v Štúrove. Vo voľnom čase sa venujú s deťmi hudbe, otec hrá na heligónke, hrávajú ping-pong. O podanom návrhu maloleté deti vedia, deti vedia, že otec chce, aby boli zverené do jeho osobnej starostlivosti. Z. R. sa vyjadril, že by chcel, aby to bolo tak, že bude v starostlivosti otca, a že bude mamu navštevovať a maloletá H. sa nevyjadrila. Maloletá H. sa nevyjadrila, nechcela sa na túto tému baviť, celkovo to zle znáša. Otec navrhol upraviť stretávania sa matky s deťmi tak, že matka bude oprávnená s deťmi sa stretávať každý druhý víkend od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., nemá však problém s tým, aby deti trávili s matkou aj viac času nad rozsah stanovený súdom. Čo sa týka detí, s matkou sa vedeli väčšinou dohodnúť. Vyživovaciu povinnosť otec navrhuje upraviť v sume 50 € mesačne na každé dieťa. X. ďalej uviedol, že býva v rodinnom dome v obci M. X. spolu s priateľkou a dvomi maloletými deťmi. Momentálne nadstavoval podkrovie, kde chce maloletým deťom urobiť izby, jeho náklady na bývanie predstavujú plyn 80 € mesačne, električka 40 € mesačne, internet a Tv 45 € mesačne, voda 10 € mesačne, splátka hypotekárneho úveru sumou 220 € mesačne, tento úver si bral za účelom kúpy tohto rodinného domu. Poplatok za komunálny odpad a daň z nehnuteľností platí ročne, bolo to naposledy spolu približne 140 €, priateľka mu na bývanie prispieva sumou 100 € mesačne. Maloletá H. od septembra 2021 navštevuje 4. ročník ZŠ M., maloletú otec vozí autom alebo chodí autobusom, dobíja jej kartu na autobusovú dopravu, môže to byť v sume 5 € na mesiac, niekedy ich vozí aj autom. V súvislosti s novým školským rokom otec hradil poplatok za stravu, maloletá má obedy aj desiaty, otec hradil poplatok vo výške približne 39 € na maloletú. Zakupoval aj školské pomôcky, tam hradil sumu 20 € (zošity, vodové farby). Maloletá navštevuje družinu, tam hradí poplatok v sume 10 € mesačne. Poplatok za ZRPŠ zatiaľ žiaden neplatil. V rámci školy maloletá navštevovala tanečný krúžok, v poslednom polroku nenavštevovala žiaden krúžok z dôvodu pandemickej situácie. Maloletá má psoriázu, otec jej kupuje šampón, ten stojí približne 15 €, vydrží dva mesiace, niekedy mesiac. Psoriáza sa jej zlepšila. Navštevujú dermatologickú ambulanciu v Trenčíne, chodievajú tam iba podľa potreby. Iné výdavky na zdravotnú starostlivosť maloletej H. otec nemá, náklady na oblečenie a obuv na maloletú predstavujú približne 20 až 30 € mesačne. Maloletý R. navštevuje 8. ročník ZŠ Duklianska v C. nad C., do školy cestuje rovnako ako maloletá H., aj jemu dobíja kartu na autobus, približne sumou 5 € mesačne, maloletý sa tiež stravuje v škole, má obedy aj desiatu, tam hradil sumu približne 40 €. To je mesačný poplatok, ktorý bude pravidelne uhrádzať. Teraz nakupoval školské pomôcky, ktoré stáli približne 20 €, družinu už maloletý nenavštevuje. Maloletý je zdravý, otec nemá žiadne výdavky na jeho zdravotnú starostlivosť. Náklady na oblečenie a obuv otcovi vznikajú približne 30 € mesačne. Do domácnosti zakupuje otec stravu a hygienické potreby približne v sume 300 € mesačne. Do budúca až by boli deti zverené do osobnej starostlivosti otca a následne by deti prejavili záujem byť zverené do osobnej starostlivosti matky, po tom čo si matka upraví svoje pomery a vysporiada sa s problémom s alkoholom, otec by tomu nebránil, matka by si však musela vyriešiť všetky svoje problémy, ako psychické problémy, finančné problémy aj bývanie. Ďalej otec uviedol, že od doby, čo sú deti u neho, ich prospech v škole sa zlepšil, H. bola vyznamenaná. H. nemala vždy vypracované úlohy v minulosti, po tom, čo prišla do domácnosti otca, sa jej príprava do školy zlepšila a bola aj vyznamenaná. Maloletý R. mal predtým štvorku z matematiky, odkedy je v domácnosti otca, v matematike sa zlepšil, dostal jednotku z písomky, učiteľka ho dala za vzor iným deťom. Od doby, kedy sú deti v starostlivosti otca, matka

na výživu detí nijak neprispela. Po rozvoze manželstva kúpil otec matke v rámci vyrovnania byt, tento byt bol vo vlastníctve matky, momentálne má otec vedomosť, že byt je vo vlastníctve sestry matky, na základe darovacej zmluvy. Otec uviedol, že jeho príjem zo zamestnania predstavuje približne 1.300 € mesačne v čistom. Iné príjmy nemá. Poberá prídavok na obe maloleté deti. Tento poberám tri - štyri mesiace. Daňový bonus si bude uplatňovať prvýkrát. Rodinný dom, v ktorom žije, je v jeho osobnom vlastníctve. Motorové vozidlo vlastní jedno, zn. Škoda Octavia, rok 2014. Otec má iba ten hypotekárny úver, iné pôžičky a úvery nemá. Vzťah otcovej priateľky a detí hodnotí otec ako dobrý, deti majú niekedy problém s rešpektovaním priateľky otca, nakoľko to berú tak, že to nie je ich mama. To sú však výnimočné prípady, otcova priateľka býva s deťmi aj sama, keď je otec v práci a je to bez problémov, s deťmi sa pripravovala aj na vyučovanie počas dištančného vzdelávania. Deti s matkou nekomunikujú, matka im môže napísať list, no deti ju nemôžu kontaktovať. Otec uviedol, že nebráni deťom v kontakte s rodinou zo strany matky maloletých detí, aj počas prázdnin sa deti mohli rozhodnúť, kde budú tráviť čas. Maloletý R. má mobil, cez tento mobil je v kontakte s rodinou zo strany matky. Píšu si, volali spolu. Vo voľnom čase sa otec spolu s deťmi venuje hudbe, hrajú ping-pong, deti bavia kolobežky a bicykle, chodievajú sa prejsť, keď je vhodné počasie idú spolu na výlet do Trenčína alebo sa idú prejsť na zmrzlinu. Záverom otec uviedol, že dcérine problémy so psoriázou sa zlepšili, predtým keď chodili obe maloleté deti na návštevu, tak sa obe deti pomočovali, maloleté deti si obhrýzali nechty, tieto problémy potom zmizli. Otec tieto problémy riešil aj s matkou maloletých detí, či to netreba riešiť s nejakým lekárom odborníkom, matka toto neriešila. Rovnako tak maloletý R. navštevuje alergologickú ambulanciu, ktorú naposledy navštívil v roku 2015, otec si myslel, že matka s maloletým R. túto ambulanciu navštevuje. Obe maloleté deti mali problém taktiež s bradavicami, momentálne nemajú žiadne, riešilo sa to ešte v čase keď boli u matky. Otec uviedol, že opakovane chodili na vypaľovanie. Otec predložením dokladov založených na č.l. 60 - 61 sčasti preukázal vznik a rozsah mesačných výdavkov (v rozsahu splátky hypotekárneho úveru, mesačného poplatku za elektrinu a plyn, ako aj úhradu sporenia pre maloleté deti).

6. V priebehu konania, rodičia maloletých detí uzavreli rodičovskú dohodu v časti zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca maloletých detí, zastupovania a spravovania majetku maloletých detí otcom maloletých detí a tiež v časti úpravy stretávania sa matky s maloletými deťmi tak, že matka bude oprávnená stretávať s maloletým R. a maloletou H. v každý páry vikend v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod, s tým, že otec maloletých detí je povinný maloletého R. a maloletú H. v stanovený čas pripraviť a matke odovzdať v mieste bydliska maloletých detí, kam ich matka v stanovenú dobu privedie späť. Túto rodičovskú dohodu obaja rodičia ako aj prítomný kolízny opatrovník navrhli súdu schváliť.

7. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že vo veci zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca a úpravy stretávania sa s maloletými deťmi rodičia uzavreli dohodu, ktorá je v záujme maloletých detí. Toho času matka nie je schopná starostlivosť o maloleté deti zabezpečiť, a to vzhľadom k jej rozhodnutiu riešiť svoju životnú situáciu umiestnením v resocializačnom zariadení, kde podstupuje dlhodobú liečbu. Vo veci určenia vyživovacej povinnosti zo strany povinného rodiča odporúča súdu, aby túto určil s prihliadnutím na opodstatnené potreby maloletých detí, ako i zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov. Z prečítaných listín je zrejmé, že príjem otca je trojnásobne väčší ako príjem matky, taktiež náklady, ktoré uvádzal na bývanie, na tieto mu prispieva priateľka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti, čiže z toho vyplýva, že ich nehradí sám, kdežto matka hradí náklady na bývanie, síce v byte ktorý t. č. nie je jej osobným vlastníctvom, ale na základe prísľubu svojej sestry môže tento byt užívať a v prípade úspešnej liečby a návratu do prirodzeného prostredia jej bude opätovne na základe vzájomnej dohody vrátený do vlastníctva. Ďalej poukazuje na to, že otec vo svojom vyjadrení na pojednávaní vyčíslil náklady na maloletú H. 85 € a na maloletého R. v sume 75 € mesačne, plus poukazoval na jednorázové výdavky 20 € na začiatku školského roka. Taktiež máme vedomosť, že deťom po zverení do osobnej starostlivosti otca boli prostredníctvom matky alebo sestry matky poskytnuté nevyhnutné osobné veci z predmetného bytu k osobnému užívaniu.

8. Z rodných listov maloletých detí vyplýva, že maloletý R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletá H. S., nar. XX.XX.XXXX sú deti rodičov: otca S. S., nar. XX.XX.XXXX a matky K. S., nar. XX.XX.XXXX.

9. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. XP/XX/XXXX, a to najmä z rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX súd zistil, že manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené a súdom bola schválená dohoda rodičov maloletých detí tak, že maloletý R., nar. XX.XX.XXXX a maloletá H., nar. XX.XX.XXXX

sa na čas po rozvoде manželstva zverujú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a otec sa zaväzuje platiť výživné na každé maloleté dieťa po 100,-€ mesačne k rukám matky maloletých detí vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o rozvoде, styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje.

10. Z uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/23/2020-19 zo dňa 29.01.2021, vykonateľného dňa 29.01.2021 vyplýva, že súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletých detí povinnosť odovzdať maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletú H. S., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti otca maloletých detí.

11. Z lustrácie v registri Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka maloletých detí je od 10.08.2020 doposiaľ zamestnaná v spoločnosti BKV, spol. s r.o., t.č. je práceneschopná a poberá nemocenské dávky vo výške 380,60 €, otec maloletých detí je od 01.05.2010 zamestnaný v spoločnosti HELLA Slovakia Lighting s.r.o.

12. Zo správy Sanatória AT a Združenia MUDr. P. H. zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že matka maloletých detí absolvovala hospitalizáciu v K. AT od 22.03.2021 do 06.07.2021, následne pokračuje od 06.07.2021 v doliečovaní formou resocializácie v zariadení CDR Združenie Z.. P. H., pričom resocializácie sa zúčastňuje pobytovou formou, nepretržite, resocializácia t.č. trvá a nie je aktuálne predpoklad jej ukončenia, pacientka v liečbe spolupracuje. Vzhľadom k aktuálnemu zdravotnému stavu pacientky nie je odporúčané opustenie zariadenia, účasť na súdnom pojednávaní je odporúčaná po stabilizácii zdravotného stavu pacientky - matky maloletých detí.

13. Z podania otca maloletých detí doručeného súdu dňa 28.05.2021 vyplýva, že výdavky otca na bývanie + osobné výdavky predstavujú: splátka úveru 220 € mesačne, zálohová platba za elektrinu 40 € mesačne, zálohová platba za plyn 80 € mesačne, internet + TV + paušál 45 € mesačne, zálohová platba za vodu 10 € mesačne, poisťky detí spolu 240 € polročne, potraviny + drogéria cca 300 € mesačne, náklady na auto 50 € mesačne, pričom otcom jediný deklarovaný príjem je príjem zo zamestnania. Podľa vyjadrenia otca, na domácnosť prispieva otcovi jeho partnerka sumou 100 € mesačne.

14. Z potvrdenia Hella Slovakia Signal - Lighting s.r.o. vyplýva, že čistý mesačný príjem otca maloletých detí zo zamestnania predstavuje v období december 2019 - 1.485,04 €, januára až december 2020 priemerne 1.677,-€, januára až apríl 2021 priemerne 1.089,-€.

15. Zo správy BKV, spol. s r.o. zo dňa 06.05.2021 vyplýva, že matka maloletých detí pracuje v uvedenej spoločnosti od 10.08.2020 vo výrobnom procese ako šička a jej mzda je vyplácaná úkolovou mzdou, od 01.02.2014 je práceneschopná, bola jej vystavená pandemická PN-ka, z toho dôvodu jej nebola vyplatená náhrada príjmu zamestnávateľom, jej práceneschopnosť trvá bez prerušenia, výška jej zárobku sa pohybovala na úrovni prvého výkonnostného stupňa, nemala žiadne zrážky zo mzdy. V mesiaci august 2020 dosiahla matka čistý príjem 378,54 €, v mesiaci september 2020 vo výške 509,45 €, v mesiaci október 2020 vo výške 588,23 €, v mesiaci november 2020 vo výške 625,47 €, v mesiaci december 2020 vo výške 522,45 €, v mesiaci január 2021 vo výške 568,43 €.

16. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 11.05.2021 vyplýva, že otec maloletých detí nepoberá toho času žiadne dávky ani dôchodky zo strany štátu, poberal nemocenské od 02.02.2021-28.02.2021 vo výške 1.066,30 €, matka maloletých detí poberala nemocenské od 01.02.2021 do 31.03.2021, 355,30 € v mesiaci február 2021 a 393,30 € v mesiaci marec 2021. Z aktuálnej lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka maloletých detí poberá nemocenské dávky vo výške 380,60 € mesačne.

17. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 07.05.2021 vyplýva, že otec maloletých detí je od 01.03.2021 poberateľom prídavku na dieťa vo výške 51,-€ mesačne, matka maloletých detí poberala prídavok na dieťa vo výške 51,-€ mesačne od 01.04.2008 do 28.02.2021, nie je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych iných dávok a príspevkov od 01.03.2021.

18. Z LV č. XXXX vyplýva, že vlastníčkou bytu č. XX v bytovom dome č. XXXX, v kat. území C. nad C. je G. T. - sestra matky maloletých detí, ktorá vlastnícke právo k nehnuteľnosti nadobudla na základe darovacej zmluvy zo dňa 09.04.2021.

19. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 26.05.2021 vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo dňa 12.04.2017 rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad C. č.k. XP/XX/XXXX-XX, právoplatného a vykonateľného dňa XX.XX.XXXX a obe maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom otcovi bola určená vyživovacia povinnosť v sume 100,-€ mesačne na každé maloleté dieťa. Styk maloletých detí s otcom nebol upravený. Vzhľadom na životnú situáciu maloletých detí Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou č.k. 6P/23/2020 nariadil dňa 29.01.2021 neodkladné opatrenie, právoplatné dňa 16.03.2021, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca. Z. R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, C. nad C., t.č. u otca - X. nová XXXX/XX, C. nad C. je v aktuálnom školskom roku žiakom 7. ročníka na ZŠ Duklianska v C. nad C.. A. triednou učiteľkou je Mgr. E.. Dieťa je v dispenzári MUDr. Z. C.. Z. H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, C. nad C., t.č. u otca - X. nová XXXX/XX, C. nad C. je v aktuálnom školskom roku žiačkou 3. ročníka na ZŠ M. v C. nad C.. Jej triednym učiteľom je Mgr. K.. M. je v dispenzári Z.. Z. C.. Obe maloleté deti sa zúčastňovali psychologických konzultácií na RPPS tunajšieho úradu, kde vyjadrili svoj postoj k aktuálnej životnej situácii. Otec maloletých detí je zamestnaný v spoločnosti Hella Slovakia Lighting v Bánovciach nad Bebravou, kde pracuje na 3 pracovné zmeny. Od 03/2021 poberá z ÚPSVaR Partizánske prídavok na dve deti vo výške 51,-€ mesačne. Otec uviedol, že jeho priemerný mesačný príjem je približne 1.300,-€. K svojim mesačným nákladom uviedol poplatky za plyn v sume 80,-€, elektrina 40,-€, splátka úveru na nehnuteľnosť vo výške 220,-€, poisťky pre deti v sume 40,-€, telefón a poplatky za TV + internet vo výške 45,-€ + náklady na stravu a potreby maloletých detí, ktoré bližšie neboli špecifikované. Otec žije v rodinnom dome, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve. V spoločnej domácnosti s otcom a maloletými deťmi žije otcova priateľka, ktorá vypomáha otcovi so zabezpečením starostlivosti o maloleté deti. Otec i jeho priateľka deklarovali, že si prispôbili pracovné zmeny v práci tak, aby sa pri maloletých deťoch striedali počas týždňa. Otec sa vyjadril, že má i naďalej záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, aktuálne trvá na ich zverení do jeho osobnej starostlivosti. Vyjadril obavu z regresu v správaní matky maloletých detí po jej návrate z PAL liečby. Tiež deklaroval, že odkedy sa maloleté deti nachádzajú v jeho domácnosti zlepšil sa ich zdravotný stav - psoriáza u maloletej H. a psychosomatické prejavy stresu u maloletého R. - napr. obhrýzanie nechťov, pomočovanie a pod. Otec maloletých detí zároveň uviedol, že v kontakte detí s matkou a jej rodinnými príslušníkmi nebráni, maloleté deti trávia striedavo víkendy u starých rodičov zo strany otca a u starej matky zo strany matky, kontaktujú sa a stretávajú i so sestrou matky. Matka maloletých detí pracuje v spoločnosti BKV v Bánovciach nad Bebravou, t.č. je PN, v 03/2021 nastúpila na protialkoholickú liečbu v AT Sanatóriu v C., ktorá trvá. Kontaktovaný bol sociálny pracovník zariadenia, kde sa matka nachádza a bolo zistené, že t.č. nie je komunikácia s matkou maloletých detí možná vzhľadom na jej aktuálny stav a odporúčania jej ošetrojúceho lekára.

20. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 14.09.2021 vyplýva, že v dňoch 12.08.2021, 02.09.2021 a 09.09.2021 sa konali individuálne psychologické konzultácie na RPPS ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ktorých sa zúčastnili otec maloletých detí s partnerkou a maloleté deti. Matka maloletých detí t.č. absolvuje liečbu závislosti na alkohole v Sanatóriu AT v C.. Na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca. Konzultácie boli vykonávané za účelom zistenia názoru maloletých detí na zmenu zverenia do osobnej starostlivosti otca. Z rozhovoru s otcom maloletých detí je zrejmé, že má záujem zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti sa ohľadom zmeny zverenia vyjadrujú údajne veľmi neurčito a vyhýbavo, nakoľko nechcú ublížiť ani jednému z rodičov. Uvedomuje si, že maloletým deťom matka chýba, preto má za to, že stretávanie maloletých detí s matkou by malo byť stanovené na každý druhý víkend s tým, že po vzájomnej dohode oboch rodičov, by maloleté deti mohli tráviť čas s matkou aj nad rámec rozhodnutia súdu. Fungovanie maloletých detí v domácnosti otca považuje za primerané. Víkendy zvyknú maloleté deti tráviť u starých rodičov, prípadne u sestry matky v M.e. Otec bol naďalej motivovaný k adekvátnej komunikácii s rodinou matky, nakoľko sa v priebehu uplynulých mesiacov objavilo viacero nedorozumení pri plánovaní realizácie stretnutia maloletých detí s rodinou matky. Vzťah maloletých detí s partnerkou otca považuje otec za dobrý, avšak maloleté deti ju údajne nerešpektujú a vnímajú skôr ako kamarátku. Priateľka otca zastáva k súčasnej situácii skôr pasívny postoj a vyjadrila sa, že do predmetu veci nechce zasahovať, pretože sa jej to priamo netýka. V rozhovore verbalizovala, že fungovanie s maloletými deťmi je náročnejšie, avšak rešpektuje, že otec má maloleté deti, ktorým spoločne zabezpečujú starostlivosť. Maloleté deti nadviazali kontakt bezprostredne, spolupracovali selektívne. V priebehu rozhovoru sa venovali najmä témam obľúbených aktivít, hier a zážitkov, ktoré získali počas leta. Maloletý R. a maloletá H. majú tendenciu vyhýbať sa témam týkajúcim sa zmeny

zverenia a fungovania v domácnosti matky či otca. U detí sa prejavuje silná potreba chrániť matku a vo vzťahu k otcovi zastávajú neutrálne až pasívny postoj. Maloleté deti prijímajú súčasnú situáciu, kedy im matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť, avšak starostlivosť zo strany otca vnímajú ako dočasnú, kým je matka v liečebnom procese. V rozhovore sa maloletý R. vyjadril, že si do budúcnosti vie predstaviť striedavú osobnú starostlivosť. Maloletá H. k možnosti striedavej osobnej starostlivosti zaujala neurčitý postoj, potreby oboch rodičov mala tendenciu uprednostňovať pred svojimi vlastnými. Z použitých projektívnych metód môžeme konštatovať, že obe maloleté deti majú vytvorenú silnú pozitívnu väzbu k matke, ktorú nekriticky prijímajú a zároveň majú tendenciu vytesniť negatívne zážitky spojené s jej závislosťou. Matka deťom saturovala všetky potreby po emocionálnej stránke, čo sa v domácnosti zo strany otca a jeho partnerky z pohľadu detí javí ako nedostatočné. U maloletej H. sa t.č. tiež vyskytli výkyvy nálad a pocity hnevu, ktoré zvyčajne ventiluje smerom k bratovi, prípadne otcovej priateľke. Postavu otcovej priateľky maloleté deti vnímajú zväčša negatívne, čo odráža jej postoj, že sa maloletým deťom údajne venuje a je v domácnosti prítomná, avšak nevytvára si s nimi hlbšie citové väzby, ktoré by t.č. mohli saturovať neprítomnosť matky. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že matka t.č. nie je schopná maloletým deťom zabezpečovať adekvátnu starostlivosť. V domácnosti otca majú maloleté deti vytvorené primerané podmienky, avšak je dôležité, aby zo strany otca a jeho partnerky nadobudli pocit, že sú prijímané, milované a ich potreby vypočuté. Maloletým deťom je potrebné adekvátne veku komunikovať súčasnú situáciu a saturovať emocionálne potreby, ktoré t.č. deti vnímajú ako nedostatočne uspokojené.

21. Podľa § 36 odsek 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

22. Podľa § 28 odsek 1, odsek 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 24 odsek 3, odsek 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

24. Podľa § 25 odsek 1, odsek 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

25. Podľa § 62 odsek 1 - 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a

majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

26. Podľa § 78 odsek I - 3 Zákona a rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. Podľa § 75 odsek I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

28. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že maloletý R. a maloletá H. sa na základe neodkladného opatrenia, ktoré vydal Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 29.01.2021 a ktorým súd nariadil matke maloletých detí, aby maloleté deti odovzdala do dočasnej starostlivosti otca maloletých detí, od vykonateľnosti rozhodnutia, t.j. odo dňa 29.01.2021 nepretržite nachádzajú v osobnej starostlivosti svojho otca. Matka maloletých detí následne zahájila protialkoholickú liečbu a v období od 22.03.2021 do 06.07.2021 absolvovala hospitalizáciu v Sanatóriu AT, s.r.o., v súčasnosti od 06.07.2021 pokračuje v doliečovaní formou resocializácie v zariadení Centre pre deti a rodiny s resocializačným programom, Združenie Z. P. H., pričom resocializácie sa zúčastňuje pobytovou formou, nepretržite, resocializácia toho času trvá a nie je aktuálne predpoklad jej ukončenia. Z uvedeného je tak zrejmé, že matka maloletých detí nie je toho času schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté deti vzhľadom k jej rozhodnutiu riešiť svoju životnú situáciu umiestnením v resocializačnom zariadení, kde podstupuje dlhodobú liečbu svojej závislosti. Zároveň z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v domácnosti otca, ktorý od 29.01.2021 nepretržite zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti, majú maloleté deti vytvorené adekvátne podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin, i keď matka im prirodzene chýba. Maloleté deti súčasnú situáciu vnímajú ako dočasnú a prejavujú vôľu vrátiť sa k matke po ukončení liečby. Ďalej z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obaja rodičia navrhujú a súhlasia s tým, aby boli maloleté deti - R. a H. S. zverení do osobnej starostlivosti otca s tým, že otec bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Zároveň obaja rodičia súhlasia s tým, aby bol rozsah stretávania sa matky a maloletých detí upravený tak, že matka maloletých detí je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi v každý párnny víkend v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., pričom otec je povinný maloleté deti v stanovený čas pripraviť a matke odovzdať v mieste bydliska detí, kam ich matka v stanovenú dobu privedie späť. Maloleté deti sa zhodne vyjadrili, že súhlasia so zverením do osobnej starostlivosti otcovi, prijímajú súčasnú situáciu, kedy im matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť, avšak starostlivosť zo strany otca vnímajú ako dočasnú, kým je matka v liečebnom procese. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na najlepší záujem maloletých detí súd schválil rodičovskú dohodu v časti zverenia maloletých detí a v časti úpravy stretávania sa matky s maloletými deťmi tak, že maloletý R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletá H. S., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Matka maloletých detí je oprávnená stretávať sa s maloletým R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletou H. S., nar. XX.XX.XXXX v každý párnny víkend v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Otec maloletých detí je povinný maloletého R. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletú H. S., nar. XX.XX.XXXX v stanovený čas pripraviť a matke odovzdať v mieste bydliska maloletých detí, kam ich matka v stanovenú dobu privedie späť. Zároveň súd najmä vzhľadom na silný citový vzťah maloletých detí a matky pozitívne hodnotí otcom vyjadrený postoj k stretávaniu sa matky maloletých detí s maloletými deťmi aj mimo súdom určený čas, keď z vyjadrení otca vyplynulo, že otec nebude matke brániť v stretávaní sa s deťmi a umožní jej stretnutia aj mimo súdom určený čas.

29. Spornou skutočnosťou v konaní, resp. skutočnosťou, na ktorej sa matka a otec maloletých detí nevedeli dohodnúť je výška vyživovacej povinnosti matky k maloletým deťom. Zatiaľ čo otec navrhol upraviť výšku vyživovacej povinnosti vo vzťahu k oboj maloletým deťom v sume 50,-€ mesačne na každé maloleté dieťa, matka navrhla určiť vyživovaciu povinnosť na obe maloleté deti po 30,-€ mesačne pre prípad, že bude vyživovacia povinnosť určená odo dňa zverenia maloletých detí do starostlivosti otca neodkladným opatrením a v prípade, že vyživovacia povinnosť bude určená od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, je matka schopná platiť výživné v sume 50,-€ mesačne na každé

maloleté dieťa. Svoj návrh na určenie vyživovacej povinnosti otec odôvodňuje mesačnými výdavkami vynaloženými na maloleté deti v súvislosti s ich starostlivosťou, výchovou, výživou, vzdelávaním, potrebou bývania a tiež tou skutočnosťou, že matka na výživu maloletých detí neprispela žiadnou sumou odo dňa dočasného zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, t.j. od 29.01.2021 doposiaľ. Pri určení vyživovacej povinnosti je súd povinný zohľadniť opodstatnené potreby maloletých detí, ako aj majetkové a zárobné možnosti a schopnosti oboch rodičov, najmä však rodiča povinného, ktorému maloleté deti neboli zverené osobnej starostlivosti. Dôležitým faktorom je podľa názoru súdu i to, v akom rozsahu sa podieľa ten z rodičov, ktorému dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti, na výchove maloletého dieťaťa, resp. ako často sa s dieťaťom stretáva a podieľa sa tým na starostlivosti i výchove. Otec v konaní súdu preukázal, že spolu s maloletými deťmi a priateľkou býva v rodinnom dome v obci P. X.. Náklady na bývanie, ktoré otec čiastočne preukázal, predstavujú poplatok za plyn vo výške 80 € mesačne (preukázaný výdavok), poplatok za elektriku vo výške 40 € mesačne (preukázaný výdavok), poplatok za internet a TV vo výške 45,-€ mesačne, poplatok za vodu vo výške 10 € mesačne, splátka hypotekárneho úveru v sume 220,-€ mesačne (preukázaný výdavok), tento úver si otec bral z dôvodu kúpy rodinného domu, v ktorom aktuálne zabezpečuje potrebu bývania pre maloleté deti. Poplatok za komunálny odpad a daň z nehnuteľností otec platí ročne, naposledy vo výške približne 140 €. Z vyjadrení otca vyplynulo, že jeho priateľka mu na bývanie prispieva sumou 100,-€ mesačne. Maloletá H. od septembra 2021 navštevuje 4. ročník ZŠ Duklianska v C. nad C., kam ju otec vozí autom alebo maloletá chodí autobusom, pričom jej otec dobíja kartu na autobusovú dopravu sumou približne X € na mesiac. V súvislosti s novým školským rokom otec hradil poplatok za stravu, maloletá má v škole zabezpečenú stravu vo forme obedov a desiaty, pričom otec hradí poplatok za stravu vo výške približne 39,-€ mesačne. V súvislosti s plnením školských povinností otec zakupoval maloletej H. školské pomôcky, na ktoré vynaložil sumu 20,-€ (zošity, vodové farby). Maloletá navštevuje družinu, kde otec hradí poplatok v sume 10 € mesačne. Poplatok ZRPŠ otec zatiaľ žiaden neplatil. V rámci školy maloletá navštevovala tanečný krúžok, v poslednom polroku nenavštevovala žiaden krúžok z dôvodu pandemickej situácie. Maloletá H. má psoriázu, otec jej zakupuje šampón, ktorý stojí približne 15 €, vydrží dva mesiace, niekedy mesiac. Podľa vyjadrenia otca sa psoriáza u maloletej zlepšila. Navštevuje s maloletou H. dermatologickú ambulanciu v Trenčíne, a to podľa potreby. Iné výdavky na zdravotnú starostlivosť maloletej H. otec nemá, náklady na oblečenie a obuv na maloletú predstavujú približne 20,-€ až 30,-€ mesačne. Maloletý R. navštevuje 8. ročník ZŠ M. v C. nad C., do školy cestuje rovnako ako maloletá H., aj jemu otec dobíja kartu na autobus, približne sumou 5,-€ mesačne, maloletý sa tiež stravuje v škole, má obedy aj desiatu, tam otec hradí sumu približne 40,-€ mesačne. Otec v súvislosti so školskou dochádzkou zakúpil pre maloletého školské pomôcky, ktoré stáli približne 20 €, družinu už maloletý R. nenavštevuje. Z. je zdravý, otec nemá žiadne výdavky na jeho zdravotnú starostlivosť. H. na oblečenie a obuv otcovi vznikajú približne vo výške 30,-€ mesačne. Do domácnosti zakupuje otec stravu a hygienické potreby približne v sume 300,-€ mesačne. Jediným príjmom otca je príjem zo zamestnania, ktorý je vo výške približne 1.300,-€ mesačne, zároveň otec poberá prídavky na obe maloleté deti. Na tomto mieste súd uvádza, že hoci otec súdu nepreukázal v celom rozsahu výdavky, ktoré mu mesačne naozaj reálne vznikajú v súvislosti so zabezpečovaním starostlivosti, výživy a výchovy maloletých detí (otec preukázal iba vznik výdavkov vynakladaných na rodinný dom, v ktorom aktuálne otec pokrýva potrebu bývania pre maloleté deti, a to v rozsahu splátky hypotéky, poplatku za plyn a elektriku, ďalej otec preukázal výdavok vynakladaný na sporenie maloletých detí), považuje súd za plne opodstatnenú výšku otcom žiadaného výživného v sume 50,-€ na jedno maloleté dieťa, nakoľko je úplne logické a nespochybniteľné, že v súvislosti s výživou a starostlivosťou o maloleté deti, ktoré sú vo veku 13 a 10 rokov, naozaj reálne vznikajú výdavky minimálne vo výške 50,-€ mesačne na jedno maloleté dieťa, a to prinajmenšom v súvislosti so zabezpečovaním tých najzákladnejších životných potrieb (potreba stravovania, hygienické potreby, potreby vzdelávania, potreby bývania).

30. Zároveň súd pri určovaní vyživovacej povinnosti zohľadnil majetkové a zárobné pomery povinného rodiča, ako aj jeho životný štýl a tiež intervaly vykonávania starostlivosti, resp. stretávania sa s maloletými deťmi. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti od 29.01.2021, s maloletými deťmi sa aktuálne nestretáva z dôvodu absolvovania protialkoholického liečenia, osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje výlučne otec maloletých detí, matka od 29.01.2021 na výživu maloletých detí neprispela žiadnou sumou. Matka je zamestnaná v spoločnosti BKV spol. s r.o. v Bánovciach nad Bebravou, t. č. je však práceneschopná, nakoľko v marci 2021 nastúpila na protialkoholickú liečbu a v tejto plynulo pokračuje. Matka dosahovala pred nástupom na protialkoholické liečenie priemerný čistý príjem vo výške 532,-€, v súčasnosti poberá nemocenské dávky vo výške 380,60 € mesačne. Z uvedenej sumy matka hradí náklady na liečbu vo výške 70 € mesačne,

v tejto sume sú zahrnuté aj náklady na jej stravovanie. Podľa vyjadrenia matky z nemocenskej dávky matka ďalej hradí náklady spojené s bytom, vrátane internetu (ktorý momentálne neužíva a nie je jeho vlastníčkou), svoj mobilný telefón (ktorý momentálne nepoužíva), platí si tiež cestu za účelom práce do cukrárne, či poplatky za lieky. Matka toho času nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Pred nástupom na protialkoholické liečenie vlastnila 3-izbový byt na ulici Slatinská v Bánovciach nad Bebravou, avšak vlastnícke právo k bytu matka previedla bezodplatne na svoju sestru - G. T., v súčasnosti je podľa vyjadrenia matky byt prázdny, neužíva ho nikto a ona hradí poplatky s ním spojené. Matka pred súdom uviedla, že vlastnícke právo k bytu previedla na svoju sestru darovacou zmluvou z dôvodu, aby sa jej sestra oň po dobu jej neprítomnosti postarala. Vychádzajúc z preukázaného príjmu matky maloletých detí, ktorým je v súčasnosti nemocenská dávka vo výške 380,-€ mesačne (pred nemocenskou dávkou matka dosahovala priemerný čistý príjem v sume 532,-€, pričom matka sa vyjadrila, že má záujem po ukončení liečby vo svojej pracovnej činnosti pokračovať) má súd za to, že aj po odpočítaní nevyhnutných a odôvodnených výdavkov, ktoré vznikajú matke vznikajú v súvislosti s pobytom v sanatóriu vo výške 70,-€ (ktorý síce matka nijak nepreukázala, avšak súd nemal pochybnosť o skutočnom vynakladaní daného výdavku matky, keďže matka sa v zariadení preukázateľne zdržiava nepretržite od 22.03.2021 doposiaľ), matka disponuje finančnými prostriedkami, ktorými je schopná uhradiť otcom požadovaných a najmä potrebami maloletých detí odôvodnenú výšku vyživovacej povinnosti v sume 50,-€ na každé maloleté dieťa, ktorú sumu považuje súd za odôvodnenú. Čo sa týka matkou deklarovaných, no nešpecifikovaných výdavkov v súvislosti s bytom, ktoré matka podľa svojho vyjadrenia naďalej uhradza, na tomto mieste súd uvádza, že tieto výdavky považuje neopodstatnené, nakoľko matka a ani maloleté deti tento byt v súčasnosti neužívajú, v tomto dlhodobo nebývajú a najmä s poukazom na to, že matka nie je vlastníčkou uvedeného bytu. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že pred nástupom na liečenie, matka maloletých detí bola vlastníčkou uvedeného bytu. Súdu však nebol preukázaný logický a opodstatnený dôvod, prečo sa matka maloletých detí vzdala majetkového prospechu, keď bezodplatne previedla vlastnícke právo k bytu na svoju sestru. Pokiaľ tak mala matka maloletých detí urobiť iba z dôvodu, aby sa sestra matky po dobu neprítomnosti matky postarala o byt (ako deklarovala matka maloletých detí pred súdom), súd uvádza, že na tieto účely pozná právny poriadok iné inštitúty, na základe ktorých by sestra matky mohla matku zastupovať, avšak by nedošlo k prevodu vlastníckeho práva na tretiu osobu. Nakoľko súdu nebol preukázaný opodstatnený dôvod prevodu vlastníckeho práva na sestru, konanie matky súd vníma ako vzdanie sa majetkového prospechu bez dôležitého dôvodu a na túto skutočnosť pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti rovnako prihliadol. Zároveň súd za neopodstatnený výdavok považuje aj poplatok za mobilný telefón (ktorého výška opäť nebola súdu ani nijako preukázaná), keďže matka maloletých detí mobilný telefón v súčasnosti neužíva, avšak poplatok zaň hradí. Preto súd pri určovaní vyživovacej povinnosti zohľadnil iba opodstatnené výdavky matky, a to poplatky v súvislosti s pobytom v sanatóriu, ktoré podľa vyjadrenia matky majú predstavovať 70,-€, pričom táto výška poplatku v konaní spochybnená nebola. Súd pri určení vyživovacej povinnosti rovnako zohľadnil príjem otca maloletých detí a tiež tú skutočnosť, že otec vykonáva každodennú nepretržitú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností so zohľadnením opodstatnených potrieb maloletých detí, zohľadnením majetkových a zárobkových pomerov otca i matky maloletých detí, ako i toho, komu sú maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, súd dospel k záveru, že návrh otca maloletých detí v rozsahu určenia vyživovacej povinnosti k obojm maloletým deťom je dôvodný v celom rozsahu a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozsudku.

31. Zároveň súd určil splatné výživné matky za obdobie od 29.01.2021 do dňa vyhlásenia rozhodnutia, t.j. do 21.10.2021 na maloletého R. vo výške 454,84 € (aliquotný podiel za 3 dni v mesiaci január 2021, t.j. 4,84 € + 9 mesiacov x 50,-€, t.j.450 €) a na maloletú H. vo výške 454,84 € (aliquotný podiel za 3 dni v mesiaci január 2021, t.j. 4,84 € + 9 mesiacov x 50,-€, t.j.450 €), ktoré povolil matke maloletých detí splácať v mesačných splátkach po 25 € mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok, zohľadniac nepriaznivú životnú situáciu matky maloletých detí, ako aj skutočnosť, že odo dňa 29.01.2021, kedy sa maloleté deti reálne nachádzajú v osobnej starostlivosti otca, matka na výživu maloletých detí nijakým spôsobom neprispela.

32. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX - XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX v časti zverenia maloletých detí, v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti k maloletým deťom, v časti úpravy stretávania sa s maloletými deťmi, pričom v prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené. Taktiež súd rozhodol o zrušení uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/

XX/XXXX - XX zo dňa 29.01.2021, právoplatné dňa 16.03.2021, o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré rozhodnutím vo veci samej stratilo význam.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bol rozsudok vydaný.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho vzdal.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 48 Exekučného poriadku) a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 376 C.m.p.